
Případové studie – motorová vozidla

Číslo a verze otázky:	38440.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Němec si pořídil nový osobní vůz pro svoji rodinu. Jedná se o ojetý vůz v hodnotě 854 000 Kč, starý jeden rok, s objemem motoru 1968 cm ³ a výkonem 140 kW. Pan Němec si automobil koupil od svého souseda, pana Nováka, který měl své vozidlo pojištěno na základní limity povinného ručení 35 000 000 Kč. Pan Němec vyhledal odborníka na pojištění, pana Svobodu, vázaného zástupce pojišťovacího zprostředkovatele ve společnosti Rodinná pojišťovací kancelář.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38441.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Podle zákona o distribuci pojištění a zajištění č. 170/2018 Sb. pojišťovací zprostředkovatel uchovává zákonem požadované dokumenty a záznamy po dobu trvání pojištění a do konce desátého kalendářního roku od jeho zániku, pokud se o něm dozvěděl. Nedozevďěl-li se o zániku pojištění, pak do konce desátého kalendářního roku od konce sjednané pojistné doby. Pojišťovna a pojišťovací zprostředkovatel jsou při distribuci pojištění povinni pořizovat takové dokumenty nebo záznamy, které hodnověrně osvědčují, že řádně plní své povinnosti stanovené právními předpisy upravujícími distribuci pojištění. Nedošlo-li ke sjednání pojištění, uchovává pojišťovna a pojišťovací zprostředkovatel tyto dokumenty a záznamy do konce druhého kalendářního roku od poslední komunikace se zákazníkem.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 80 odst. 1, 4.	
Text otázky č. 1:	Pan Němec dal na doporučení pana Svobody a sjednal si povinné ručení a havarijní pojištění. Pan Svoboda je povinen s panem Němcem vyplnit a podepsat zákonem požadované dokumenty (záznam z jednání, informace o pojišťovacím zprostředkovateli a záznam o požadavcích, potřebách a cílech klienta). Jak dlouho od zániku pojištění je pan Svoboda povinen uchovávat tyto dokumenty?	
Odpověď A:	1 rok od konce kalendářního roku, ve kterém došlo ke sjednání pojištění.	N
Odpověď B:	5 let od konce kalendářního roku, ve kterém došlo ke sjednání pojištění.	N
Odpověď C:	10 let od konce kalendářního roku, ve kterém došlo ke sjednání pojištění.	A
Odpověď D:	15 let od konce kalendářního roku, ve kterém došlo ke sjednání pojištění.	N
Číslo a verze otázky č.2:	38442.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pojišťovny, které jsou oprávněny provozovat na území ČR pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, odvádí 3 % z ročního přijatého pojistného z tohoto pojištění do Fondu zábrany škod.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 23a.	
Text otázky č. 2:	Pojišťovny, které jsou členy České kanceláře pojistitelů, jsou povinny odvádět příspěvek do Fondu zábrany škod. Jaké procento z ročního přijatého pojistného z pojištění odpovědnosti je pojišťovna povinna do Fondu zábrany škod odvést za každý kalendářní rok?	
Odpověď A:	10 %.	N
Odpověď B:	3 %.	A
Odpověď C:	8 %.	N
Odpověď D:	12 %.	N
Číslo a verze otázky č. 3:	38443.1	

Odůvodnění otázky č. 3:	<p>Havarijní pojištění je standardně sjednáváno se spoluúčastí. Na pojistném plnění se spoluúčastí podílí oprávněná osoba, tedy osoba, které vzniklo právo na pojistné plnění. Oprávněnou osobou v tomto případě je vlastník vozidla, pan Němec. V tomto konkrétním případě se bude postupovat následujícím způsobem: Pojištění bylo sjednáno se spoluúčastí ve výši 20 000 Kč, škoda byla způsobena ve výši 142 500 Kč, tj. $142\,500 - 20\,000 = 122\,500$. Výsledné plnění panu Němcovi ze strany pojišťovny bude tedy ve výši 122 500 Kč.</p>	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky č. 3:	Pan Němec si sjednal pojištění pro případ střetu se zvěří s limitem 200 000 Kč se spoluúčastí 20 000 Kč. Po půl roce od sjednání pojištění pan Němec srazil v noci divokou zvěř. Škoda byla vyčíslena na 142 500 Kč. V jaké částce bude pojišťovna plnit panu Němcovi za vzniklou škodu?	
Odpověď A:	160 500 Kč.	N
Odpověď B:	122 500 Kč.	A
Odpověď C:	142 500 Kč.	N
Odpověď D:	200 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.4:	38444.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	<p>Pan Němec by si měl sjednat havarijní pojištění GAP. Pojišťovny plní v havarijním pojištění vždy v obvyklé ceně (tj. cena, za kterou by byl vůz prodán těsně před pojistnou událostí), takže při výpočtu plnění zohlední stáří vozidla a opotřebení. Právě pojištění GAP vykryje rozdíl mezi novou a obvyklou cenou a klient tak dostane plnou částku, kterou si sjednal. Pojištění GAP pojišťovny umožňují sjednat do 3 let stáří vozidla.</p>	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2871.	
Text otázky č. 4:	<p>Pan Němec by si chtěl sjednat havarijní pojištění s pojistnou částkou 854 000 Kč se spoluúčastí 20 000 Kč. Chce se ale vyvarovat riziku, že v případě dopravní nehody, při které bylo vozidlo zcela zničeno, resp. totálně poškozeno, mu bude pojišťovna plnit menší částku, než je cena, za kterou vozidlo pořídil. Jaký typ pojištění by mu měl poradce Svoboda doporučit sjednat?</p>	
Odpověď A:	Kompletní havarijní pojištění.	N
Odpověď B:	Havarijní pojištění způsobené dopravní nehodou.	N
Odpověď C:	Pojištění pro případ odcizení vozidla.	N
Odpověď D:	Kompletní havarijní pojištění včetně GAP pojištění.	A
Číslo a verze otázky č.5:	38445.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	<p>Z pojištění odpovědnosti druhého účastníka nehody bude panu Němcovi vyplaceno plnění ve výši 40 % škody, která mu touto nehodou vznikla. Výpočet pojistného plnění: $315\,000 * 0,4 = 126\,000$. Pan Němec dostane plnění ve výši 126 000 Kč.</p>	
Zdroj otázky č. 5	<p>Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. b); zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2894–2971.</p>	
Text otázky č. 5:	<p>Pan Němec měl havárii s dalším vozidlem a účastníkem provozu. Pan Němec se domníval, že havárii nezavinil, ale policie a následně i pojišťovna, která nehodu vyšetřovala, posoudila míru zavinění tak, že pan Němec zavinil dopravní nehodu z 60 %, druhý účastník nehody ze 40 %. Pan Němec měl sjednané havarijní pojištění s pojistnou částkou výši 854 000 Kč se spoluúčastí 20 000 Kč. Vlivem dopravní nehody mu vznikla škoda ve výši 315 000 Kč. V jaké výši dostane plnění od pojišťovny druhého účastníka?</p>	
Odpověď A:	320 000 Kč.	N
Odpověď B:	126 000 Kč.	A
Odpověď C:	480 000 Kč.	N
Odpověď D:	0 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38537.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Zájemce o pojištění, pan Novák, který je zaměstnán jako obchodní ředitel, si koupil pro své osobní užívání nový osobní vůz s objemem 1 969 cm ³ a výkonem 110 kW (150 koní) v základní výbavě (automobil tak má ze zabezpečovacích prvků jen imobilizér a alarm). Kupní cena nového vozidla byla 968 000 Kč včetně DPH. Pan Novák se obrátil na doplňkového pojišťovaciho zprostředkovatele pana Dvořáka.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38538.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	<p>Ke kalkulaci povinného pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a havarijního pojištění potřebuje doplňkový pojišťovaci zprostředkovatel, pan Dvořák, znát VIN kód a technická data o vozidle, které jsou obsaženy v tzv. velkém technickém průkazu vozidla (technický průkaz silničního vozidla), dále pak údaje o pojistníkovi, respektive pojištěném, panu Novákovi, a to minimálně v rozsahu: jméno, příjmení, adresa bydliště a datum narození nebo rodné číslo. Naopak nepotřebuje nutně znát roční nájezd vozidla či fotodokumentaci a fakturu za koupi vozidla (ty mohou být požadovány následně při sjednání smlouvy).</p> <p>Zákon o odpovědnosti z provozu vozidla pak stanoví náležitosti, které musí obsahovat pojistná smlouva – určení pojistitele a pojistníka, údaje o vozidle, dobu trvání pojištění, limit pojistného plnění, výši pojistného, jeho splatnost a způsob jeho placení, formu a místo oznámení škodné události.</p>	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 4.	
Text otázky č. 1:	Jaké z níže uvedených podkladů bude doplňkový pojišťovaci zprostředkovatel pan Dvořák nutně potřebovat od pana Nováka (kromě informací uvedených v zadání), aby mohl zkalkulovat nabídky na pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, havarijní pojištění a doplňková připojištění tak, aby byly všechny vstupy s jistotou správné?	
Odpověď A:	Technický průkaz silničního vozidla (tzv. velký technický průkaz), fakturu za nákup vozidla, fotodokumentaci automobilu, roční nájezd, identifikační údaje pojistníka.	N
Odpověď B:	Technický průkaz silničního vozidla (tzv. velký technický průkaz), identifikační údaje pojistníka.	A
Odpověď C:	VIN kód vozidla a adresu bydliště pojistníka.	N
Odpověď D:	Všechny potřebné údaje jsou uvedeny již v zadání případové studie.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38539.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	<p>Rozsah plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, stejně tak výčet újem, které pojistitel nehradí. Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojistitel nehradí: a) újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena, b) škodu věci a ušlý zisk, kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti, s výjimkou ušlého zisku, pokud tato škoda souvisí s újmou na zdraví, c) škodu na vozidle, jehož provozem byla škoda způsobena, jakož i na věcech přepravovaných tímto vozidlem, s výjimkou škody způsobené na věci, kterou měla tímto vozidlem přepravovaná osoba v době škodné události na sobě nebo u sebe, a to v rozsahu, v jakém je pojištěný povinen škodu nahradit, d) škodu podle § 6 odst. 2 písm. b), c) vzniklou mezi vozidly jízdní soupravy tvořené motorovým a přípojným vozidlem, jakož i škodu na věcech přepravovaných těmito vozidly, nejedná-li se o škodu způsobenou provozem jiného vozidla, e) újmu vzniklou manipulací s nákladem stojícího vozidla, f) náklady vzniklé poskytnutím léčebné péče, dávek nemocenského pojištění (péče) nebo důchodů z důchodového pojištění v důsledku újmy na zdraví nebo usmrčením, které utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla tato újma způsobena, g) újmu způsobenou provozem vozidla při jeho účasti na organizovaném motoristickém závodě nebo soutěži, s výjimkou újmy způsobené při takovéto účasti, jestliže je řidič při tomto závodě nebo soutěži povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích, h) újmu vzniklou provozem vozidla při teroristickém činu nebo válečné události, jestliže má tento provoz přímou souvislost s tímto činem nebo událostí.</p>	

Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6, § 7.	
Text otázky č. 2:	Pana Nováka jako pojistníka zajímá, ve kterých níže uvedených případech za něj pojistitel poskytne plnění poškozenému na náhradu újmy z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (neuvažujte další připojištění), pokud pan Novák bude osobou odpovědnou k náhradě újmy způsobené provozem vozidla:	
Odpověď A:	Pokud utrpí újmu řidič vozidla, jehož provozem byla tato újma způsobena.	N
Odpověď B:	Pokud újma vznikne manipulací s nákladem stojícího vozidla.	N
Odpověď C:	Pokud se bude jednat o újmu vzniklou na majetku obce.	A
Odpověď D:	Pokud se bude jednat o škodu na majetku jeho manželky.	N
Číslo a verze otázky č.3:	38540.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Nová cena vozu byla 968 000 Kč, časová cena vozu byla stanovena na 600 000 Kč bez DPH, vzhledem k tomu, že pan Novák je nepodnikající fyzickou osobou (zaměstnancem), není plátcem daně z přidané hodnoty (DPH), je třeba škodu přepočítat $600\,000\text{ Kč} \cdot 1,21$ (21 % DPH) = 726 000 Kč. Pojistné plnění z doplňkového pojištění GAP představuje rozdíl mezi cenou novou a cenou časovou $968\,000\text{ Kč} - 726\,000\text{ Kč} = 242\,000\text{ Kč}$ se snížením o sjednanou odčtetnou spoluúčast 5 %, minimálně však 5 000 Kč. Tudíž výsledné plnění bude $242\,000 \cdot 0,95 = 229\,900\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pan Novák si sjednal havarijní pojištění s pojištěním pro případ krádeže vozidla. Pojištění bylo sjednáno na pojistnou částku odpovídající pojistné hodnotě nového vozidla. Dále bylo sjednáno jako doplňkové pojištění tzv. pojištění GAP, ze kterého pojistitel poskytne pojistné plnění ve výši rozdílu mezi pojistnou hodnotou nového vozidla a jeho časovou cenou v době vzniku pojistné události. V pojistné smlouvě byla sjednána odčtetná spoluúčast 5 %, minimálně však 5 000 Kč. Po 2 letech trvání pojištění došlo k odcizení vozidla, časová cena vozu byla stanovena na 600 000 Kč bez DPH. Jak vysoké plnění obdrží pan Novák z doplňkového pojištění GAP, když ve všeobecných pojistných podmínkách je uvedeno, že spoluúčast se uplatňuje na škody z havarijního pojištění i všech doplňkových pojištění?	
Odpověď A:	Pojistné plnění bude 368 000 Kč.	N
Odpověď B:	Pojistné plnění bude 349 600 Kč.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění bude 242 000 Kč.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění bude 229 900 Kč.	A
Číslo a verze otázky č.4:	38541.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je pojistníkem ten, kdo uzavřel s pojistitelem smlouvu o pojištění odpovědnosti. Pan Novák jako vlastník vozidla má povinnost uzavřít pojistnou smlouvu. Pojistitel je pojišťovna, která je oprávněna dle zákona o pojišťovnictví provozovat na území České republiky pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Pojištěným je ten, na jehož povinnost nahradit újmu způsobenou provozem vozidla se pojištění vztahuje.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. e), f), § 3 odst. 2.	
Text otázky č. 4:	Doplňkový pojišťovací zprostředkovatel, pan Dvořák, uzavírá s panem Novákem pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Jak může být pan Novák v pojistné smlouvě označen?	
Odpověď A:	Vždy jen jako pojistitel.	N
Odpověď B:	Jako pojištěný a pojistitel.	N
Odpověď C:	Jako pojistník a pojistitel.	N
Odpověď D:	Jako pojistník.	A

Číslo a verze otázky č.5:	38542.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Parciální škoda byla stanovena na 108 900 Kč, pan Novák má na své smlouvě o havarijním pojištění sjednanou odčetnou spoluúčasť 5 %, minimálně však 5 000 Kč. Pojistné plnění tak bude vypočteno takto: 108 900 Kč * 0,95 = 103 455 Kč. Protože je 5 % z částky 108 900 Kč vyšší než 5 000 Kč, uplatní se spoluúčasť v rozsahu 5 %.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815.	
Text otázky č. 5:	Pan Novák si sjednal havarijní pojištění s odčetnou spoluúčastí 5 %, minimálně však 5 000 Kč. Na vozidle pana Nováka byla znalcem pojišťovny stanovena parciální škoda ve výši 108 900 Kč včetně DPH, na jaké pojistné plnění má v takovém případě pan Novák nárok?	
Odpověď A:	85 000 Kč.	N
Odpověď B:	85 500 Kč.	N
Odpověď C:	103 455 Kč.	A
Odpověď D:	103 900 Kč.	N
Číslo a verze otázky:	38543.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Zámec o pojištění, pan Novák, který podniká v oblasti informačních technologií a je plátcem DPH, si koupil pro své podnikání nový osobní vůz s objemem motoru 1 969 cm ³ a výkonem 110 kW (150 koní) v základní výbavě (automobil tak má ze zabezpečovacích prvků jen immobilizér a alarm). Vozidlo zařadil do svého obchodního majetku a kupní cena nového vozidla byla 800 000 Kč po odečtení DPH, pan Novák se obrátil na doplňkového pojišťovaciho zprostředkovatele, pana Dvořáka.	
Číslo a verze otázky č.1:	38544.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Povinnost uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ukládá zákon vlastníkovu tuzemského vozidla nebo řidiči cizozemského vozidla, nestanoví-li zákon jinak. Povinnost uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nemá řidič cizozemského vozidla, který je držitelem platné zelené karty vydané pojišťovnou v cizím státě, nebo vozidla, jehož pojištění odpovědnosti na území České republiky je zaručeno kanceláří pojistitelů cizího státu.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2, § 5 odst. 1 písm. a).	
Text otázky č. 1:	Pan Novák má povinnost uzavřít pojištění odpovědnosti za újmu z provozu vozidla pokud je	
Odpověď A:	Řidič tuzemského vozidla.	N
Odpověď B:	Řidič zahraničního vozidla, který je držitelem platné zelené karty vydané pojišťovnou v cizím státě.	N
Odpověď C:	Vlastník tuzemského vozidla.	A
Odpověď D:	Řidič zahraničního vozidla, jehož pojištění odpovědnosti na území České republiky je zaručeno kanceláří pojistitelů cizího státu.	N
Číslo a verze otázky č.2:	38545.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je minimální výše limitů pojistného plnění pro případ újmy na zdraví i pro případ škody na majetku 35 000 000 Kč. Minimální zákonná výše limitů pojistného plnění však nemusí být vždy dostatečná. Zejména v případě vozidla, které je používáno k podnikatelským účelům, je pravděpodobné, že vozidlo bude používáno velmi často, a to nejen v rámci České republiky. Zejména v případě dojde-li provozem vozidla k újmě na zdraví nebo usmrcení, nemusí být minimální zákonný limit pojistného plnění (který se vztahuje k jednomu zraněnému či usmrcenému) vždy dostatečný. V případě náhrady újmy v režimu práva jiného státu (typicky v případě dopravních nehod mimo území ČR) může být výše náhrady újmy v některých případech významně vyšší než ve skutkově obdobných náhradách újmy řešených v režimu českého práva. Z těchto důvodů lze doporučit, aby výše limitů pojistného plnění v povinném ručení byla sjednána vyšší než zákonná minimální výše. Z možností uvedených v odpovědích tedy lze jako vhodné a dostačující označit limity pojistného plnění sjednané alespoň ve výši 50 000 000 Kč. Vzhledem k výrazné investici pana Nováka do nového vozu je pak vhodné ochránit jeho investici i pomocí havarijního pojištění, případně připojištění GAP. Pojištění střetu se zvěří bývá standardně zahrnuto v rámci pojistných nebezpečí v havarijním pojištění.	

Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2.	
Text otázky č. 2:	Pan Novák se zajímá o to, jaká pojistná nebezpečí by měla být zahrnuta v pojistné smlouvě na jeho nový vůz, do kterého investoval na své poměry velké peníze, a zda jsou v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (povinné ručení) vhodné a dostačující minimální limity pojistného plnění podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	Dostačující je povinné ručení s nejnižšími zákonnými limity pojistného plnění 35 000 000 Kč, protože pan Novák jezdí s autem jen do nedalekého města.	N
Odpověď B:	Pojistná smlouva by měla obsahovat povinné ručení s limity pojistného plnění alespoň 50 000 000 Kč, havarijní pojištění, případně připojištění GAP a připojištění střetu se zvěří, které standardně není součástí havarijního pojištění.	N
Odpověď C:	Pojistná smlouva by měla obsahovat povinné ručení s limity pojistného plnění alespoň 50 000 000 Kč, havarijní pojištění, případně připojištění GAP.	A
Odpověď D:	Povinné ručení s limity pojistného plnění alespoň 50 000 000 Kč s připojištěním střetu vozu se zvěří, které se jeví na první pohled jako nejpravděpodobnější pojistné nebezpečí, dále úrazové pojištění řidiče s pojistnou částkou 100 000 Kč při úmrtí úrazem při dopravní nehodě.	N
Číslo a verze otázky č.3:	38546.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pan Novák je plátcem DPH, nová cena vozu je 800 000 Kč bez DPH. Připojištění GAP pak plní rozdíl mezi obvyklou cenou vozidla a cenou novou, v tomto případě tedy mezi 800 000 Kč - 600 000 Kč = 200 000 Kč, v pojistných podmínkách je definováno, že na připojištění GAP se nevztahuje spoluúčast, a tudíž bude plnění ve výši celého rozdílu, tedy 200 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pan Novák si sjednal havarijní pojištění se spoluúčastí 5 %, minimálně však 5 000 Kč včetně připojištění GAP. Po 2 letech došlo na autě k totální škodě, časová cena vozu byla stanovena na 600 000 Kč bez DPH. Jak vysoké plnění obdrží pan Novák z připojištění GAP? Ve všeobecných pojistných podmínkách je uvedeno, že spoluúčast se uplatňuje jen na škody z havarijního pojištění.	
Odpověď A:	Pojistné plnění bude 200 000 Kč.	A
Odpověď B:	Pojistné plnění bude 190 000 Kč.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění bude 242 000 Kč.	N
Odpověď D:	Pojistné plnění bude 229 900 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.4:	38547.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pan Novák má jako majitel vozidla povinnost mít na svůj vůz uzavřenou pojistnou smlouvu, tudíž musí být pojištěný. Pojistníkem je pak osoba, která s pojistitelem (pojišťovnou) danou pojistnou smlouvu uzavírá, což může být taktéž pan Novák.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. e), f).	
Text otázky č. 4:	Doplňkový pojišťovací zprostředkovatel, pan Dvořák, uzavírá pojistnou smlouvu s panem Novákem, jak může být pan Novák v pojistné smlouvě označen?	
Odpověď A:	Vždy jen jako pojistník.	N
Odpověď B:	Vždy jen jako pojištěný.	N
Odpověď C:	Jako pojištěný a pojistitel.	N
Odpověď D:	Jako pojištěný a pojistník.	A
Číslo a verze otázky č.5:	38548.1	

Odůvodnění otázky č. 5:	Pan Novák je plátcem DPH, proto potřebujeme znát výši škody bez DPH 108 900 Kč - 21 % DPH = 90 000 Kč, spoluúčast pana Nováka je definována jako 5 %, minimálně však 5 000 Kč. Vzhledem k tomu, že z dané škody by byla procentuální spoluúčast 4 500 Kč, bude pojišťovnou uplatněna minimální spoluúčast ve výši 5 000 Kč a pojistné plnění tak bude 90 000 Kč - 5 000 Kč = 85 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zadaní studie a výpočet.	
Text otázky č. 5:	Pan Novák si sjednal havarijní pojištění se spoluúčastí 5 %, minimálně však 5 000 Kč, na vozidle pana Nováka byla znalcem pojišťovny stanovena parciální škoda ve výši 108 900 Kč včetně DPH, na jaké pojistné plnění má v takovém případě pan Novák nárok?	
Odpověď A:	85 000 Kč.	A
Odpověď B:	85 500 Kč.	N
Odpověď C:	103 455 Kč.	N
Odpověď D:	103 900 Kč.	N
Číslo a verze otázky:	38709.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Zájemce o pojištění, pan Novák, který začal pracovat jako programátor, si koupil nový osobní vůz s objemem 1 969 cm ³ a výkonem 110 kW (150 koní) v základní výbavě (automobil tak má ze zabezpečovacích prvků jen imobilizér a alarm). Vzhledem k tomu, že zatím nestihl naspořit dostatečnou částku, rozhodl se pořídit si vůz na úvěr, úvěrující banka požaduje zapsání ve velkém technickém průkazu jako vlastník vozidla. Pan Novák díky tomu však získá možnost úvěr kdykoliv a zcela bezplatně doplatit a navíc výplatu pojistného plnění v případě parciálních škod. Kupní cena nového vozidla byla 968 000 Kč včetně DPH (800 000 Kč bez DPH), pan Novák se obrátil na doplňkového pojišťovacího zprostředkovatele, pana Dvořáka, s dotazem na to, jak by měl své nové vozidlo správně pojistit.	
Číslo a verze otázky č. 1:	38710.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojistná smlouva obsahuje vždy: a) určení pojistitele a pojistníka a údaje o vozidle, b) dobu trvání pojištění, c) limit pojistného plnění, d) výši pojistného, jeho splatnost a způsob jeho placení a e) formu a místo oznámení škodné události; je-li pojištění odpovědnosti provozováno formou dočasného poskytování služeb, rovněž adresu bydliště nebo místa podnikání anebo sídlo škodního zástupce podle § 9b.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 4.	
Text otázky č. 1:	Pojistná smlouva pana Nováka o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nemusí podle zákona obsahovat:	
Odpověď A:	Výši pojistného.	N
Odpověď B:	Způsob placení pojistného a jeho splatnost.	N
Odpověď C:	Limity pojistného plnění.	N
Odpověď D:	Územní platnost pojištění.	A
Číslo a verze otázky č.2:	38711.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví tzv. minimální limity pojistného plnění pro případ újmy na zdraví i pro případ tzv. škody na majetku. Limity pojistného plnění musí být vždy uvedeny v pojistné smlouvě a jejich výše nesmí být nižší než minimální limity pojistného plnění uvedené v zákoně o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Pro případ újmy na zdraví je stanoven minimální limit pojistného plnění ve výši 35 000 000 Kč, a to na každého zraněného nebo usmrčeného.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 4, § 3a odst. 2.	

Text otázky č. 2:	Pana Nováka zajímá, jaká je minimální výše limitu pojistného plnění pro újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	15 000 000 Kč za každého zraněného nebo usmrceného.	N
Odpověď B:	50 000 000 Kč bez ohledu na počet osob, které utrpěly újmu na zdraví nebo byly usmrceny.	N
Odpověď C:	35 000 000 Kč za každého zraněného nebo usmrceného.	A
Odpověď D:	35 000 000 Kč bez ohledu na počet osob, které utrpěly újmu na zdraví nebo byly usmrceny.	N
Číslo a verze otázky č.3:	38712.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Obvyklá cena vozu byla stanovena na 726 000 Kč, spoluúčast pana Nováka byla 5 %, takže pojistné plnění plynoucí z pojistné smlouvy o havarijním pojištění bude 726 000 Kč - 5 % = 689 700 Kč. Úvěr u banky má aktuální zůstatek 750 000 Kč, úvěrující bance bude muset tudíž pan Novák doplatit zbylou část úvěru 750 000 Kč - 689 700 Kč = 60 300 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pan Novák sjednal na financovaný vůz krom základního pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ještě havarijní pojištění se spoluúčastí 5 %, minimálně však 5 000 Kč. Na vozidle došlo po 2 letech k totální škodě, kdy obvyklá cena vozu byla pojišťovnou stanovena na 726 000 Kč včetně DPH. Na úvěru pak zbývá panu Novákovi doplatit ještě 750 000 Kč. Kolik musí pan Novák celkově v takové situaci vydat, aby s úvěrovou společností ani pojišťovnou již neměl žádné další závazky:	
Odpověď A:	24 000 Kč.	N
Odpověď B:	60 300 Kč.	A
Odpověď C:	36 300 Kč.	N
Odpověď D:	67 800 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.4:	38713.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojistníkem je ten, kdo uzavřel s pojistitelem pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Pojištěným je ten, na jehož povinnost nahradit újmu se pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vztahuje. V tomto případě může být tedy pan Novák pojistníkem a úvěrující banka (vlastník vozidla) pojištěným.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2.	
Text otázky č. 4:	Doplňkový pojišťovací zprostředkovatel pan Dvořák uzavírá pojistnou smlouvu o havarijním pojištění s panem Novákem. Jak může být (z níže uvedených) pan Novák v pojistné smlouvě označen:	
Odpověď A:	Vždy jen jako pojištěný.	N
Odpověď B:	Vždy jen jako pojistník.	A
Odpověď C:	Jako pojistitel.	N
Odpověď D:	Jako pojistitel a pojistník.	N
Číslo a verze otázky č.5:	38714.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pan Novák není plátcem DPH, tím pádem nás zajímá výše škody včetně DPH: 90 000 Kč + 21 % = 108 900 Kč. V pojistné smlouvě je sjednaná spoluúčast ve výši 5 %, minimálně však 5 000 Kč, takže od plnění musíme spoluúčast odečíst 108 900 Kč - 5 % = 103 455 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 5:	Pan Novák si sjednal havarijní pojištění se spoluúčastí 5 %, minimálně však 5 000 Kč, na vozidle pana Nováka byla znalcem pojišťovny stanovena parciální škoda ve výši 108 900 Kč (90 000 Kč bez DPH), na jaké pojistné plnění má v takovém případě pan Novák nárok:	
Odpověď A:	85 000 Kč.	N
Odpověď B:	85 500 Kč.	N
Odpověď C:	103 455 Kč.	A
Odpověď D:	103 900 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	38736.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Zámecce o pojištění pan Novák, který začal pracovat jako programátor a žije ve společné domácnosti se svojí partnerkou Lucií, si koupil nový osobní vůz s objemem 1 969 cm ³ a výkonem 110 kW (150 koní) v základní výbavě (automobil tak má ze zabezpečovacích prvků jen imobilizér a alarm). Vzhledem k tomu, že zatím nestihl naspořit dostatečnou částku, rozhodl se pořídit si vůz na úvěr, úvěrující banka nepožaduje vinkulaci pojistného plnění. Na úvěr poskytla zvýhodněnou úrokovou sazbu 6,9 % p.a., při mimořádné splátce úvěru je účtován poplatek 1 % z výše mimořádné splátky, splacení celého úvěru je však bez poplatku. Kupní cena nového vozidla byla 968 000 Kč včetně DPH, pan Novák se obrátil na doplňkového pojišťovacího zprostředkovatele pana Dvořáka.	
Číslo a verze otázky č.1:	38737.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Zelená karta je mezinárodním osvědčením prokazujícím, že k vozidlu bylo sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Zelenou kartu vydá pojistitel pojistníkovi bezprostředně po uzavření pojistné smlouvy, kterou je sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Po zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je pojistník povinen bez zbytečného odkladu odevzdat pojistiteli zelenou kartu, pokud byla vydána.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 13 odst. 1.	
Text otázky č. 1:	Co má pan Novák udělat se zelenou kartou, kterou měl k pojištění odpovědnosti z provozu svého starého vozu poté, co toto pojištění zanikne:	
Odpověď A:	Je povinen ji bez zbytečného odkladu znehodnotit.	N
Odpověď B:	Je povinen ji odevzdat bez zbytečného odkladu pojistiteli.	A
Odpověď C:	Je povinen ji bez zbytečného odkladu poslat České kanceláři pojistitelů.	N
Odpověď D:	Je povinen si ji uschovat.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	38738.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pojistitel z pojištění provozu vozidla poskytne plnění k náhradě újmy způsobené provozem vozidla, za kterou pojištěný odpovídá, a to v rozsahu a ve výši podle občanského zákoníku. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla obsahuje jak pozitivní, tak negativní vymezení nároků, které jsou z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla hrazeny. Pojistitel nehradí: <ul style="list-style-type: none"> a) újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena, b) škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci a ušlý zisk, které je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti, s výjimkou škody ušlého zisku, který souvisí s újmou na zdraví nebo usmrcením, c) škodu na vozidle, jehož provozem byla škoda způsobena, jakož i na věcech přepravovaných tímto vozidlem, s výjimkou škody způsobené na věci, kterou měla tímto vozidlem přepravovaná osoba v době škodné události na sobě nebo u sebe, a to v rozsahu, v jakém je pojištěný povinen škodu nahradit, d) škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, vzniklou mezi vozidly jízdní soupravy tvořené motorovým a přípojným vozidlem, jakož i škodu na věcech přepravovaných těmito vozidly, nejedná-li se o škodu způsobenou provozem jiného vozidla, e) újmu vzniklou manipulací s nákladem stojícího vozidla, f) náklady vzniklé poskytnutím léčebné péče, dávek nemocenského pojištění (péče) nebo důchodů z důchodového pojištění v důsledku újmy na zdraví nebo usmrcením, které utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla tato újma způsobena, g) újmu způsobenou provozem vozidla při jeho účasti na organizovaném motoristickém závodě nebo soutěži, s výjimkou újmy způsobené při takovéto účasti, jestliže je řidič při tomto závodě nebo soutěži povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích, h) újmu vzniklou provozem vozidla při teroristickém činu nebo válečné události, jestliže má tento provoz přímou souvislost s tímto činem nebo událostí. 	

Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6, § 7.	
Text otázky č. 2:	Pana Nováka zajímá, v jaké z níže uvedených situací by pojistitel vyplatil plnění z jím sjednaného pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Na náhradu újmy, kterou způsobí provozem vozidla při účasti na organizovaném motoristickém závodě na závodním okruhu, při kterém není řidič povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích.	N
Odpověď B:	Na náhradu škody na jeho vozidle, kterým byla škoda způsobena.	N
Odpověď C:	Na náhradu újmy, kterou způsobí provozem vozidla při účasti na organizované motoristické soutěži, při které je řidič povinen dodržovat pravidla provozu na pozemních komunikacích.	A
Odpověď D:	Na náhradu škody vzniklé při provozu vozidla poškozením nebo zničením věcí, kterou je povinen nahradit své přítelkyni Lucii.	N
Číslo a verze otázky č.3:	38739.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pan Novák měl škodnou událost vzniklou odcizením pojištěného vozidla. Z havarijního pojištění s pojištěním pro případ krádeže vozidla obdrží pojistné plnění ve výši škody snížené o odčtetnou spoluúčast, tedy $726\,000\text{ Kč} \cdot 0,95 = 689\,700\text{ Kč}$, z pojištění GAP obdrží pojistné plnění ve výši rozdílu mezi novou a časovou cenou vozidla se snížením o odčtetnou spoluúčast, tedy $(968\,000\text{ Kč} - 726\,000\text{ Kč}) \cdot 0,95 = 229\,900\text{ Kč}$. Celkové plnění ze strany pojišťovny tak bude $689\,700\text{ Kč} + 229\,900\text{ Kč} = 919\,600\text{ Kč}$. Pan Novák potřebuje doplatit úvěr s aktuálním zůstatkem $750\,000\text{ Kč}$, v případě, že splatí celý úvěr, je mimořádná splátka zdarma. Panu Novákovi tak zbude rozdíl mezi vyplacenými pojistnými plněními a aktuálním zůstatkem úvěru, tedy $919\,600\text{ Kč} - 750\,000\text{ Kč} = 169\,600\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 3	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 3:	Panu Novákovi bylo vozidlo po 2 letech jeho provozu odcizeno. Naštěstí si sjednal nejen povinné pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ale také havarijní pojištění s pojištěním pro případ krádeže vozidla a doplňkové pojištění, tzv. pojištění GAP. Havarijní pojištění sjednal na pojistnou částku odpovídající pojistné hodnotě pořízeného vozidla. Bylo sjednáno, že z pojištění GAP se poskytuje pojistné plnění ve výši rozdílu mezi pojistnou hodnotou nového vozu a jeho časovou cenou. Všechna pojištění vozidla byla sjednána s odčtetnou spoluúčastí 5 %, minimálně však $5\,000\text{ Kč}$. Časová cena vozu byla znalcem pojišťovny stanovena na $726\,000\text{ Kč}$ včetně DPH. Na úvěru chybí panu Novákovi doplatit ještě $750\,000\text{ Kč}$. Pan Novák chce jednorázově doplatit úvěr, který na nákup vozidla čerpal:	
Odpověď A:	Aby doplatil úvěr, bude muset přidat ze svého $242\,000\text{ Kč}$.	N
Odpověď B:	Doplatí celý úvěr a zbude mu $218\,000\text{ Kč}$.	N
Odpověď C:	Doplatí celý úvěr a zbude mu $169\,600\text{ Kč}$.	A
Odpověď D:	Doplatí celý úvěr a zbude mu $162\,100\text{ Kč}$.	N
Číslo a verze otázky č.4:	38740.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Zelená karta je mezinárodním osvědčením o uzavření pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Pojistitel je povinen bezprostředně po uzavření pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vydat pojistníkovi zelenou kartu. Při provozu vozidla na pozemní komunikaci je jeho řidič povinen mít u sebe zelenou kartu nebo doklad o hraničním pojištění a na požádání jej předložit příslušníku Policie ČR. To neplatí pro řidiče vozidla s výjimkou z pojištění odpovědnosti a řidiče cizozemského vozidla, jehož pojištění odpovědnosti je zaručeno kanceláří pojistitelů cizího státu.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 17.	
Text otázky č. 4:	Pan Novák je povinen mimo zákonem stanovených výjimek příslušníkovi Policie ČR při jeho provozu motorového vozidla na pozemní komunikaci předložit:	
Odpověď A:	Potvrzení o uzavření pojistné smlouvy, o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a o zaplacení pojistného.	N
Odpověď B:	Pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď C:	Potvrzení o zaplacení pojistného.	N
Odpověď D:	Zelenou kartu.	A

Číslo a verze otázky č.5:	38741.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pan Novák obdrží pojistné plnění ve výši vzniklé škody se snížením o sjednanou spoluúčast, tedy 98 900 Kč - 5 000 Kč = 93 900 Kč. Jako spoluúčast bude v tomto případě uplatněna částka 5 000 Kč, protože minimálně sjednaná odčetná spoluúčast činí 5 000 Kč a 5 % z částky 98 900 Kč je pouze 4 045 Kč. Mimořádné splátky, pokud nejde o splátku celého úvěru, jsou zpoplatněny 1 % z výše splátky. Z částky 93 900 Kč tedy bude vypočten poplatek za mimořádnou splátku úvěru. Výše poplatku bude 93 900 Kč * 0,01 = 939 Kč. Zůstatek úvěru pana Nováka tedy bude ve výši 150 000 Kč - 93 900 Kč + 939 Kč = 57 039 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 5:	Pan Novák si sjednal havarijní pojištění s odčetnou spoluúčastí 5 %, minimálně však 5 000 Kč, na vozidle byla znalcem pojišťovny stanovena parciální škoda ve výši 98 900 Kč včetně DPH. Vyplacené pojistné plnění pan Novák využil k provedení mimořádné splátky svého úvěru, na kterém je aktuální zůstatek dlužné částky 150 000 Kč. V jaké výši bude zůstatek úvěru pana Nováka po provedení mimořádné splátky ve výši vyplaceného pojistného plnění se zohledněním poplatku za mimořádnou splátku úvěru?	
Odpověď A:	56 045 Kč.	N
Odpověď B:	57 039 Kč.	A
Odpověď C:	51 100 Kč.	N
Odpověď D:	56 100 Kč.	N
Číslo a verze otázky:	39010.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Paní Nováková vlastní osobní automobil, jehož stáří je 1 rok. K tomuto automobilu má sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla s limity pojistného plnění ve výši stanovené zákonem o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Další pojištění nemá sjednána. Při cestě na chalupu s automobilem, který řídila, dostala smyk a narazila do sloupu veřejného osvětlení. Škoda na vlastním vozidle byla stanovena na 52 000 Kč. Škoda na osvětlení byla vyčíslena na 120 000 Kč. Při dopravní nehodě došlo k úniku provozních kapalin z vozidla a hrozila kontaminace vodního zdroje. Zásahující jednotka sboru dobrovolných hasičů obce vyčísčila náhradu svých nákladů na 23 200 Kč.	
Číslo a verze otázky č.1:	39394.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla poskytuje pojistitel plnění poškozenému na úhradu škody vzniklé poškozením, zničením nebo ztrátou věci, a to v rozsahu a ve výši podle občanského zákoníku. Pojistitel rovněž uhradí náklady hasičského záchranného sboru nebo jednotek sborů dobrovolných hasičů obce. Úhrada nákladů zásahu hasičského záchranného sboru nebo jednotek sborů dobrovolných hasičů obce je podrobněji upravena zákonem o hasičském záchranném sboru. Plnění z pojištění tedy bude poskytnuto na úhradu škody vzniklé na veřejném osvětlení a na úhradu nákladů zásahu jednotky sboru dobrovolných hasičů obce. Škoda na vlastním majetku (vozidle, kterým byla nehoda způsobena) z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla hrazena nebude.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 3, § 6, § 7 odst. 1 písm. c); zákon č. 320/2015 Sb., o hasičském záchranném sboru, ve znění pozdějších předpisů, § 44.	
Text otázky č. 1:	Co bude z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla uhrazeno?	
Odpověď A:	Všechny škody a náhrada nákladů zásahu jednotky sboru dobrovolných hasičů obce, protože majitelka má sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď B:	Nic, protože nebylo sjednáno havarijní pojištění automobilu pro případ nárazu do překážky.	N
Odpověď C:	Škoda na majetku třetích osob a náhrada nákladů zásahu jednotky sboru dobrovolných hasičů obce.	A
Odpověď D:	Škoda vzniklá na osobním automobilu.	N
Číslo a verze otázky č.2:	39396.1	

Odůvodnění otázky č. 2:	Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoví minimální limity pojistného plnění. Limitem pojistného plnění je nejvyšší hranice plnění pojistitele při jedné škodné události. Limit pojistného plnění při újmě vzniklé na zdraví nebo usmrcením musí odpovídat nejméně 35 mil. Kč na každého zraněného nebo usmrceného včetně náhrady nákladů vynaložených na péči hrazenou z veřejného zdravotního pojištění. Limit pojistného plnění při tzv. škodě na majetku (§ 6 odst. 2 písm. b) a ušlém zisku (§ 6 odst. 2 písm. c) musí odpovídat nejméně 35 mil. Kč bez ohledu na počet poškozených. V rámci limitu při škodě na majetku se hradí náklady zásahu Hasičského záchranného sboru České republiky a jednotky sborů dobrovolných hasičů obce, jedná-li se o zásah v souvislosti se škodou, která je hrazena z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a.	
Text otázky č. 2:	Jaké minimální limity pojistného plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla jsou stanoveny zákonem pro náhradu újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením a náhradu škody na majetku?	
Odpověď A:	35 000 000 Kč / 35 000 000 Kč.	A
Odpověď B:	70 000 000 Kč / 70 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	30 000 000 Kč / 30 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	50 000 000 Kč / 50 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.3:	39398.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla bude vyplaceno plnění k úhradě škody vzniklé poškozením cizího majetku - tj. škody na veřejném osvětlení ve výši 120 000 Kč a náhrada nákladů jednotky sboru dobrovolných hasičů obce ve výši 23 200 Kč. Škoda na automobilu, jehož provozem byla škoda způsobena se z pojištění odpovědnosti z provozu tohoto vozidla nehradí.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6, § 7 odst. 1 písm. c).	
Text otázky č. 3:	Jaká výše plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla bude celkově vyplacena?	
Odpověď A:	143 200 Kč.	A
Odpověď B:	195 200 Kč.	N
Odpověď C:	52 000 Kč.	N
Odpověď D:	75 200 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.4:	39402.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojistitel nehradí újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena. Havarijní pojištění vozidla je pojištěním majetku, jehož předmětem je pojištěné vozidlo, a pojistné plnění z tohoto pojištění se poskytuje, dojde-li ke škodě na pojištěném vozidle. I kdyby měla paní Nováková sjednáno havarijní pojištění svého vozidla, pojistné plnění by k náhradě její újmy na zdraví z tohoto pojištění nebylo poskytnuto.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 7.	
Text otázky č. 4:	Pokud by při této nehodě došlo ke zranění paní Novákové, poskytla by jí pojišťovna z pojištění odpovědnosti z provozu jejího vozidla plnění na úhradu její újmy na zdraví?	
Odpověď A:	Ano, pojištění odpovědnosti z provozu se vztahuje i na újmu na zdraví řidiče vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	N
Odpověď B:	Ne, pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nehradí újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	A
Odpověď C:	Ano, při střetu s pevnou překážkou pojistitel hradí z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla i újmu na zdraví řidiče vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	N
Odpověď D:	Ne, protože paní Nováková nemá sjednáno u svého vozidla havarijní pojištění.	N
Číslo a verze otázky č.5:	39406.1	

Odůvodnění otázky č. 5:	Občanský zákoník umožňuje i v případě, kdy lze určit hodnotu pojištěného majetku, omezit hranici pojistného plnění limitem pojistného plnění. Jelikož je výše újmy 52 000 Kč vyšší než horní hranice pojistného plnění 50 000 Kč, určí se výše pojistného plnění jako rozdíl limitu pojistného plnění a sjednané spoluúčasti. Výpočet: 50 000 Kč - 5 000 Kč = 45 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814, § 2815.	
Text otázky č. 5:	Pokud by paní Nováková měla k pojištění odpovědnosti z provozu vozidla jako tzv. připojištění sjednáno pojištění pro případ nárazu do pevné překážky se spoluúčastí 5 000 Kč a s limitem pojistného plnění 50 000 Kč (pojištění bylo sjednáno jako tzv. zlomkové pojištění), v jaké výši by jí bylo z tohoto pojištění vyplaceno pojistné plnění?	
Odpověď A:	52 000 Kč.	N
Odpověď B:	45 000 Kč.	A
Odpověď C:	50 000 Kč.	N
Odpověď D:	47 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky:	39053.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Novák vlastní vozidlo, se kterým přestal téměř jezdit, a tak přestal platit pojistné za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Pan Novák dostal výzvu k zaplacení příspěvku do Garančního fondu. Pan Novák navštívil makléřskou společnost 1. makléřská, s. r. o., aby zjistil, do jaké situace se dostal.	
Číslo a verze otázky č.1:	39054.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Dle zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, musí být pro vozidlo zapsané v registru silničních vozidel po celou dobu, kdy je zapsáno, s výjimkou doby, kdy je zapsáno jako vyřazené z provozu, sjednané pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Dále zákon stanoví, že na pozemní komunikaci může vozidlo provozovat pouze ten, jehož odpovědnost z provozu vozidla je pojištěna podle uvedeného zákona. Povinnost uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu je povinen vlastník tuzemského vozidla.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2, § 3 odst. 2.	
Text otázky č. 1:	Pan Novák chce především zjistit, proč má platit pojistné za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, když s vozidlem téměř nejedí, z čeho vyplývá povinnost sjednat pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů.	A
Odpověď B:	Ze zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	N
Odpověď C:	Ze zákona č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů.	N
Odpověď D:	Ze zákona č. 277/2009 Sb., o pojišťovnictví.	N
Číslo a verze otázky č.2:	39055.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Výše příspěvku se vypočte jako součin počtu dní, kdy nebyla pojištěna odpovědnost z provozu vozidla, a denní sazby příspěvku podle druhu vozidla. Dále je osoba povinna zaplatit náklady spojené s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek. Denní sazby příspěvku jsou dle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla stanoveny prováděcí vyhláškou Ministerstva financí (vyhláška č. 205/1999 Sb.). Příspěvky tvoří příjem Garančního fondu spravovaného Českou kanceláří pojistitelů.	
Zdroj otázky č. 2	Výpočet a zadání případové studie; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 4; vyhláška č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, § 2.	

Text otázky č. 2:	Pana Nováka zajímá, jak byla určena výše úhrady, kterou po něm požaduje Česká kancelář pojistitelů, když denní sazba příspěvku za jeho vozidlo je 35 Kč, pojištění odpovědnosti z provozu vozidla neměl 35 dní a náklady spojené s uplatňováním příspěvku jsou ve výši 300 Kč:	
Odpověď A:	925 Kč.	N
Odpověď B:	1 225 Kč.	N
Odpověď C:	1 525 Kč.	A
Odpověď D:	1 425 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.3:	39056.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Nárok České kanceláře pojistitelů na náhradu jedné třetiny toho, co plnila poškozenému z Garančního fondu, nejvýše však 300 000 Kč, za vozidlo bez sjednaného pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vyplývá ze zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Za úhradu této pohledávky solidárně odpovídají provozovatel vozidla a řidič vozidla, pokud má povinnost újmu způsobenou provozem vozidla nahradit. Nelze-li provozovatele určit, je solidárním dlužníkem vlastník vozidla.	
Zdroj otázky č. 3	Výpočet a zadání případové studie; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 9.	
Text otázky č. 3:	Pana Nováka zajímá, o jakou částku by přišel v případě, že by se svým vozidlem bez pojištění odpovědnosti způsobil újmu na věci např. za 100 000 Kč a tato částka by vyplacena poškozenému z Garančního fondu:	
Odpověď A:	30 000 Kč.	N
Odpověď B:	0 Kč.	N
Odpověď C:	100 000 Kč.	N
Odpověď D:	33 333 Kč.	A
Číslo a verze otázky č.4:	39057.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Provozování vozidla bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je přestupek, za který lze uložit pokutu od 5 000 Kč do 40 000 Kč. Tento přestupek je upraven v zákonu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Příslušnými k projednání uvedeného přestupku je obecní úřad obce s rozšířenou působností, resp. v Praze úřad její městské části.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 16 odst. 3.	
Text otázky č. 4:	Čeho by se pan Novák dopustil, pokud by provozoval vozidlo bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Přestupku, za který lze uložit pokutu od 5 000 Kč do 40 000 Kč.	A
Odpověď B:	Přestupku, za který lze uložit pokutu od 1 500 Kč do 3 000 Kč.	N
Odpověď C:	Přestupku, za který lze uložit pokutu od 1 000 Kč do 1 500 Kč.	N
Odpověď D:	Přestupku, za který lze uložit pokutu od 5 000 Kč do 30 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.5:	39058.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Garanční fond dle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla spravuje Česká kancelář pojistitelů.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 18 odst. 2 písm. a).	
Text otázky č. 5:	Pan Novák by chtěl vědět, kdo spravuje Garanční fond, ze kterého by byla poškozenému poskytnuto plnění za újmu, kterou by způsobil svým vozidlem bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla:	
Odpověď A:	Česká národní banka.	N
Odpověď B:	Česká kancelář pojistitelů.	A
Odpověď C:	Ministerstvo financí.	N
Odpověď D:	Česká asociace pojišťoven.	N

Číslo a verze otázky:	39079.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Firma Novák, s. r. o., podniká v zemědělství a vlastní 12 vozidel, ke kterým má sjednáno pojištění v rámci flotilového pojištění a byť neměla žádnou pojistnou událost, není spokojena se svým dosavadním pojistitelem. Firma se rozhodla získat nabídku pojištění od jiného pojistitele a za tím účelem jednatel firmy navštívil makléřskou společnost 1. makléřská, s. r. o.	
Číslo a verze otázky č.1:	39080.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	V pojištění odpovědnosti z provozu vozidla jsou nejnižší limity pojistného plnění 35 mil. Kč pro věcné škody a ušlý zisk a 35 mil. Kč pro újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením. Výše limitů je stanovena zákonem o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2.	
Text otázky č. 1:	Firma Novák, s. r. o., chce především sjednat pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a vzhledem ke svému podnikání požaduje nejnižší limity pojistného plnění, které jsou:	
Odpověď A:	35 000 000 Kč pro věcné škody a ušlý zisk bez ohledu na počet poškozených a 35 000 000 Kč pro újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením pro každého zraněného či usmrceného.	A
Odpověď B:	50 000 000 Kč pro věcné škody a ušlý zisk bez ohledu na počet poškozených a 50 000 000 Kč pro újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením pro každého zraněného či usmrceného.	N
Odpověď C:	100 000 000 Kč pro věcné škody a ušlý zisk bez ohledu na počet poškozených a 100 000 000 Kč pro újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením pro každého zraněného či usmrceného.	N
Odpověď D:	35 000 000 Kč pro věcné škody a ušlý zisk bez ohledu na počet poškozených a 50 000 000 Kč pro újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením pro každého zraněného či usmrceného.	N
Číslo a verze otázky č.2:	39081.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Jednou pojistnou smlouvou lze sjednat pojištění odpovědnosti z provozu více vozidel, pokud mají stejného vlastníka nebo stejného provozovatele. Dále je možné jednou pojistnou smlouvou sjednat pojištění odpovědnosti z provozu více vozidel i v případech, kdy pojistník má na uzavření pojistné smlouvy pojistný zájem založený poskytnutím úvěru nebo jiné obdobné finanční služby, jejímž účelem je nabytí vlastnického práva k vozidlu, nebo jsou-li vlastník nebo provozovatel vozidla a pojistník součástí stejného koncernu. Popsaný případ, kdy vozidla mají rozdílné vlastníky i provozovatele, společností nejsou součástí stejného koncernu a firma Novák, s. r. o., nemá tzv. kvalifikovaný pojistný zájem, nespĺňuje podmínky o pojištění odpovědnosti z provozu vozidel pro sjednání pojištění odpovědnosti z provozu více vozidel jednou pojistnou smlouvou.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 2.	
Text otázky č. 2:	Firma Dvořák, s. r. o., která sídlí ve vedlejší areálu a není s firmou Novák, s. r. o., součástí stejného holdingu (koncernu), vlastní 10 vozidel a oslovila firmu Novák, s. r. o., zda by její vozidla pro sjednání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nezahrnula do své flotily. Firma Novák, s. r. o., firmě Dvořák, s. r. o., neposkytuje žádné služby a vozidla firmy Dvořák, s. r. o., nepoužívá. Může firma Novák, s. r. o., v rámci jedné pojistné smlouvy sjednat pojištění odpovědnosti z provozu jak svých vlastních vozidel, tak vozidel vlastněných firmou Dvořák, s. r. o.?	
Odpověď A:	Ano, pojistník firma Novák, s. r. o., může v rámci jedné flotily pojistit kromě odpovědnosti z provozu vlastních vozidel i odpovědnost z provozu vozidel firmy Dvořák, s. r. o.	N
Odpověď B:	Ne, pojištění odpovědnosti z provozu vozidel takto nelze sjednat.	A
Odpověď C:	Ano, ale lze takto sjednat pojištění odpovědnosti z provozu vozidel nejvýše pro 5 vozidel firmy Dvořák, s. r. o.	N
Odpověď D:	Ano, ale pouze se souhlasem pojistitele.	N

Číslo a verze otázky č.3:	39082.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Kategorie tzv. historických vozidel je vymezena zákonem o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. Výše čtvrtletní splátky pojistného se určí jako jedna čtvrtina z běžného pojistného za pojistné období. Pojistné za pojistné období se určí jako součin základní sazby pojistného a koeficientu pro historická vozidla. Výpočet: $1\,080\text{ Kč} \cdot 0,1/4 = 27\text{ Kč}$	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích a o změně zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, ve znění pozdějších předpisů, § 79a; výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 3:	Firma Novák, s. r. o., má ve flotile také historický traktor, který provozuje s přidělenou zvláštní registrační značkou pro historická vozidla. Jaká bude výše pravidelné čtvrtletní splátky pojistného za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, pokud je sjednáno běžné pojistné s pojistným obdobím jeden rok, základní sazba pojistného za pojistné období činí 1 080 Kč, koeficient pro stanovení pojistného pro historické vozidlo je 0,1 a žádné další slevy nebo přírážky se neuplatní:	
Odpověď A:	54 Kč.	N
Odpověď B:	108 Kč.	N
Odpověď C:	27 Kč.	A
Odpověď D:	270 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.4:	39083.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojistná částka se při uzavření pojistné smlouvy určí ve výši odpovídající pojistné hodnotě pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy. Podle zadání byl předmět pojištění (traktor) nový, a proto jeho pojistná hodnota odpovídá částce, za kterou byl pojistníkem pořízen. Výše čtvrtletní splátky pojistného se určí jako jedna čtvrtina z běžného pojistného za pojistné období. Pojistné za pojistné období se určí jako součin pojistné částky a sazby pojistného. Výpočet: $2\,500\,000\text{ Kč} \cdot 0,006 / 4 = 3\,750\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 2; výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 4:	Firma Novák, s. r. o., má ve flotile také zcela nový traktor v ceně 2 500 000 Kč bez DPH. Jaké bude pravidelná čtvrtletní splátka pojistného za havarijní pojištění, pokud je sjednáno běžné pojistné s pojistným obdobím jeden rok, pojistné za pojistné období je určeno sazbou 0,6 % z pojistné částky a žádné další slevy nebo přírážky se neuplatní:	
Odpověď A:	3 500 Kč.	N
Odpověď B:	15 000 Kč.	N
Odpověď C:	7 500 Kč.	N
Odpověď D:	3 750 Kč.	A
Číslo a verze otázky č.5:	39084.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pokud je pojištění sjednáno s běžným pojistným, zanikne výpověď pojistníka nebo pojistitele ke konci pojistného období. Pokud je výpověď druhé smluvní straně doručena později než šest týdnů před koncem pojistného období, zanikne pojištění až ke konci následujícího pojistného období. V tomto případě byla výpověď druhé straně doručena později než šest týdnů přede dnem, ve kterém uplyne pojistné období, a proto pojištění zanikne ke konci následujícího pojistného období. Konec lhůty nebo doby (pojistného období) připadá na den, který se pojmenováním nebo číslem shoduje se dnem, na který připadá skutečnost, od níž se lhůta nebo doba počítá. Čtvrtletí je doba 3 měsíců. Počátek čtvrtletního období byl 1. 1. Konec následujícího pojistného období připadá na 31. 3. roku následujícího po roce, ve kterém byla pojistiteli doručena výpověď (1. 4. je první den neplatnosti pojištění).	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 605 odst. 2 § 2807.	
Text otázky č. 5:	Firma Novák, s. r. o., má sjednáno své stávající pojištění s počátkem pojištění, resp. výročním dnem 1. 1. Pojištění bylo sjednáno s běžným pojistným a se čtvrtletním pojistným obdobím. Dne 1. 12. pojistník doručil pojistiteli výpověď svého stávající pojištění ke konci pojistného období. Kdy pojištění zanikne?	
Odpověď A:	31. 3. roku následujícího po roce, ve kterém byla pojistiteli doručena výpověď.	A
Odpověď B:	31. 12. roku, ve kterém byla pojistiteli doručena výpověď.	N
Odpověď C:	Pojištění nezanikne, taková výpověď je neplatná.	N
Odpověď D:	1. 12. roku, ve kterém byla doručena výpověď.	N

Číslo a verze otázky:	39411.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Paní Nováková vlastní osobní automobil vyrobený v roce 2000, v aktuální hodnotě 120 000 Kč. Má sjednáno pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla s limity pojistného plnění 70 000 000 Kč / 70 000 000 Kč a havarijní pojištění s limitem pojistného plnění 100 000 Kč a s odčetonou spoluúčastí 5 %. Paní Nováková se svým automobilem způsobila dopravní nehodu, při níž bylo zraněno celkem 6 osob. 2 osoby byly spolujezdci v automobilu, který řídila paní Nováková, sama paní Nováková utrpěla vážné zranění.	
Číslo a verze otázky č.1:	39413.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojistitel nehradí újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena. Jinak pojistitel hradí jak újmu způsobenou na zdraví nebo usmrcením, tak škodu vzniklou poškozením nebo zničením věci. Pojistitel za pojištěného uhradí nároky na náhradu újmy, za které odpovídá poškozenému v rozsahu a ve výši podle občanského zákoníku. Pojistitel tedy nebude hradit újmu na zdraví vzniklou paní Novákové (náhrada vyčíslena na 180 000 Kč). Pojistitel poskytne z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla paní Novákové plnění na náhradu újmy všech ostatních osob zúčastněných na dopravní nehodě a náhradu škody na vozidle, se kterým se vozidlo řízené paní Novákovou střetlo: 2 200 000 Kč + 1 800 000 Kč + 200 000 Kč = 4 200 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6, § 7.	
Text otázky č. 1:	Náhrada za újmu na zdraví osob zúčastněných na dopravní nehodě byla vyčíslena následovně: za újmu na zdraví paní Novákové 180 000 Kč, za újmu na zdraví osob jedoucích ve vozidle spolu s paní Novákovou 2 200 000 Kč, za újmu na zdraví 3 osob jedoucích ve vozidle, se kterým se střetlo vozidlo řízené paní Novákovou 1 800 000 Kč. Škoda na vozidle, se kterým se střetlo vozidlo řízené paní Novákovou byla 200 000 Kč. V jaké výši bude celkem vyplaceno plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla paní Novákové, pokud paní Nováková za náhradu újmy způsobené dopravní nehodou plně odpovídá, nároky byly uplatněny na pojistiteli, který pojistil odpovědnost z provozu jejího vozidla a nároky nejsou sporné?	
Odpověď A:	1 800 000 Kč.	N
Odpověď B:	2 400 000 Kč.	N
Odpověď C:	4 180 000 Kč.	N
Odpověď D:	4 200 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č.2:	39415.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Občanský zákoník umožňuje i v případě, kdy lze určit hodnotu pojištěného majetku omezit hranici pojistného plnění limitem pojistného plnění. Takové pojištění bývá označováno jako tzv. zlomkové pojištění, protože se vztahuje pouze na část hodnoty pojištěného majetku. V daném případě byl limit pojistného plnění sjednán ve výši 100 000 Kč. Spoluúčast lze sjednat jako integrální (do její výše pojistitel neposkytuje pojistné plnění, při jejím překročení plní pojistitel v plné výši), nebo odčetonou (pojistitel neposkytuje pojistné plnění za část majetkové újmy). Není-li pojistnou smlouvou stanoveno jinak, odčetoná spoluúčast se odečítá z celkové újmy vzniklé pojistnou událostí. Odčetoná spoluúčast byla sjednána ve výši 5 %. Výše pojistného plnění se vypočte jako rozdíl mezi výší vzniklé újmy a sjednané spoluúčasti se zohledněním limitu pojistného plnění. Výše vzniklé újmy se určí jako rozdíl mezi pojistnou hodnotou a výtěžkem prodeje vraku vozidla. Výpočet: (115 000 Kč - 12 000 Kč) * 0,95 = 97 850 Kč.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814 odst. 2 § 2815.	
Text otázky č. 2:	Škoda na autě paní Novákové byla vyčíslena jako totální škoda, a to ve výši 115 000 Kč. Vrak vozidla byl prodán na aukci vozidel za 12 000 Kč (cena zbytků pojištěného vozidla). Výtěžek prodeje byl vyplacen paní Novákové. V jaké výši vyplatila pojišťovna paní Novákové pojistné plnění z havarijního pojištění jejího vozidla? Při odpovědi zohledněte informace v zadání případové studie.	

Odpověď A:	97 850 Kč.	A
Odpověď B:	83 000 Kč.	N
Odpověď C:	88 000 Kč.	N
Odpověď D:	115 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.3:	39416.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pojistitel, který pojistil odpovědnost z provozu vozidla paní Novákové poskytne plnění na náhradu škody vzniklé poškozením, zničením nebo ztrátou věci, a to v rozsahu a ve výši podle občanského zákoníku. Z havarijního pojištění se pojistné plnění k úhradě těchto škod nevyplácí, předmětem havarijního pojištění je pojištěné vozidlo.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6.	
Text otázky č. 3:	V autě s paní Novákovou cestovaly její dvě kolegyně z práce. V souvislosti s nehodou utrpěly obě majetkovou újmu na svých osobních věcech – notebook, mobil. Z jakého pojištění se tyto újmy budou hradit?	
Odpověď A:	Z pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla.	A
Odpověď B:	Z havarijního pojištění.	N
Odpověď C:	Souběžně z pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla i z havarijního pojištění.	N
Odpověď D:	Tyto újmy se hradit nebudou.	N
Číslo a verze otázky č.4:	39418.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pokud pojištěný řídil vozidlo pod vlivem alkoholu, omamné nebo psychotropní látky nebo léku označeného zákazem řídit motorové vozidlo, vznikne pojistiteli výplatou plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vůči pojištěnému právo na úhradu vyplacené částky. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla přiznává pojistiteli toto tzv. postižní právo vůči pojištěnému i v případě dalších porušení povinností. Jednotlivé důvody vzniku postižního práva pojistitele jsou vymezeny v ust. § 10 tohoto zákona. Patří mezi ně například také, pokud pojištěný <ul style="list-style-type: none"> - újmu způsobil úmyslně, - bez zřetele hodného důvodu opustil místo dopravní nehody nebo jinak znemožnil zjištění skutečné příčiny vzniku dopravní nehody, - způsobil újmu provozem vozidla, které použil neoprávněně, - bez zřetele hodného důvodu jako řidič vozidla odmítl podrobit se na výzvu příslušníka Policie České republiky zkoušce na přítomnost alkoholu, omamné nebo psychotropní látky nebo léku označeného zákazem řídit motorové vozidlo, - řídil vozidlo a nebyl držitelem příslušného řidičského oprávnění, s výjimkou řízení vozidla osobou, která se učí vozidlo řídit nebo skládá zkoušku z řízení vozidla, a to vždy pouze pod dohledem oprávněného učitele nebo řidiče cvičitele individuálního výcviku, - řídil vozidlo v době, kdy mu byl uložen zákaz činnosti řídit vozidlo. 	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 10.	
Text otázky č. 4:	Pokud by paní Nováková řídila pod vlivem alkoholu, jak by postupoval pojistitel v případě plnění z jejího pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	Vyplatil by plnění na úhradu každé újmy, za jejíž náhradu paní Nováková odpovídá. Vůči paní Novákové pojistiteli žádné nároky nevzniknou.	N
Odpověď B:	Vyplatil by plnění na úhradu každé újmy, za jejíž náhradu paní Nováková odpovídá. Vůči paní Novákové pojistiteli vznikne právo na úhradu vyplacené částky.	A
Odpověď C:	Nevyplatil by žádné plnění.	N
Odpověď D:	Vyplatil by na úhradu každé újmy, za jejíž náhradu paní Nováková odpovídá plnění, jehož výše by však byla snížena s ohledem na míru vlivu alkoholu na řízení vozidla až o 50 %.	N

Číslo a verze otázky č.5:	39419.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojistitel nehradí škodu podle vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti. Stejně tak pojistitel nehradí ani ušlý zisk těchto osob, s výjimkou ušlého zisku, pokud souvisí s újmou vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením. Plnění na náhradu újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením, kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti, poskytuje pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla bez omezení.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 7.	
Text otázky č. 5:	Pokud by spolucestující s paní Novákovou byli osobami žijícími s paní Novákovou ve společné domácnosti, pak by pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla paní Novákové:	
Odpověď A:	Vyplatil plnění z pojištění pouze na úhradu újmy na zdraví spolucestujících osob. Škodu vzniklou těmto osobám poškozením, zničením nebo ztrátou věci by pojistitel nehradil.	A
Odpověď B:	Vyplatil plnění z pojištění jak na úhradu újmy na zdraví spolucestujících osob, tak na úhradu škody vzniklé těmto osobám poškozením, zničením nebo ztrátou věci.	N
Odpověď C:	Nevyplatil z pojištění žádné plnění ani na úhradu újmy na zdraví, ani na úhradu škody na majetku spolucestujících osob.	N
Odpověď D:	Vyplatil plnění z pojištění pouze na náhradu škody na majetku spolucestujících osob. Újmu na zdraví těchto osob by pojistitel nehradil.	N
Číslo a verze otázky:	42210.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Mašek, zájemce o pojištění, podniká v ubytovacích službách jako OSVČ (osoba samostatně výdělečně činná), která je plátcem DPH. Pro své podnikání si pořídil nový osobní vůz se zdvihovým objemem motoru 1869 cm3 a výkonem 77 kW (105 k). Kupní cena nového vozidla byla 649 000 Kč včetně DPH.	
Číslo a verze otázky č.1:	42211.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má každý vlastník tuzemského vozidla povinnost uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. V případě vozidla zapsaného v registru silničních vozidel musí být po celou dobu, kdy je vozidlo zapsáno v registru silničních vozidel (s výjimkami stanovenými zákonem), pojištěna odpovědnost z provozu vozidla. Na pozemní komunikaci může vozidlo provozovat pouze ten, jehož povinnost nahradit újmu způsobenou provozem vozidla je pojištěna. Povinností pojišťovacího zprostředkovatele je před sjednáním pojištění získat informace týkající se požadavků, cílů a potřeb zákazníka. Na základě získaných informací pak poskytne zákazníkovi doporučení pro rozhodnutí o sjednání pojištění. Pro pana Maška je dále vhodné havarijní pojištění vozidla s pojistnou částkou odpovídající pojistné hodnotě vozidla (obvyklé ceně vozidla bez DPH, v případě nového vozidla tedy obvyklé prodejní ceně). Při uzavření pojistné smlouvy se horní hranice pojistného plnění určí pojistnou částkou odpovídající pojistné hodnotě vozidla. Tzv. pojištění GAP se sjednává pro případ zničení (resp. totálního poškození) nebo odcizení vozidla a kryje rozdíl mezi cenou na pořízení nového vozidla a obvyklou cenou vozidla bezprostředně před pojistnou událostí stanovenou bez DPH. Pojištění skel se doporučuje sjednat vedle havarijního pojištění proto, že v případě uplatnění rozbitého skla z havarijního pojištění se bude oprávněná osoba podílet na plnění spoluúčasti, která může tvořit podstatnou část nákladů na opravu či výměnu skel.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2, § 3 odst. 2; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2814; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 77.	
Text otázky č. 1:	Pan Mašek se obrátil na vázaného zástupce, pana Soukupa, jelikož se v pojištění vůbec neorientuje. Pro která pojistná nebezpečí by mu měl pan Soukup doporučit sjednat pojištění?	

Odpověď A:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, havarijní pojištění s pojistnou částkou odpovídající pojistné hodnotě vozidla (tedy ceně nového vozidla bez DPH), pojištění GAP na pojistnou částku odpovídající kupní ceně vozidla bez DPH, a také pojištění skel vozidla s limitem pojistného plnění, který dostatečně pokryje náklady na materiál a práci na jejich opravu či výměnu.	A
Odpověď B:	Havarijní pojištění s limitem pojistného plnění 300 000 Kč a pojištění skel s limitem pojistného plnění 3 000 Kč.	N
Odpověď C:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a pojištění pro případ střetu se zvířeti s limitem pojistného plnění 100 000 Kč.	N
Odpověď D:	Havarijní pojištění s pojistnou částkou odpovídající pojistné hodnotě vozidla (včetně tzv. pojištění GAP).	N
Číslo a verze otázky č.2:	42212.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Ubytovací služby spadají u DPH do sazby 15 % a výše DPH se počítá z ceny bez DPH. Výpočet tedy bude: 649 000 Kč / 1,15 * 0,15 = 84 652 Kč. Výše DPH je 84 652 Kč, což je správná odpověď.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 235/2004 Sb., o dani z přidané hodnoty, ve znění pozdějších předpisů, § 48 odst. 5 d), Příloha č. 1 k zákonu č. 235/2004 Sb.	
Text otázky č. 2:	Jakou částku z ceny vozidla musí pan Mašek odvést státu jako DPH? Počítejte se sazbou DPH 15 %.	
Odpověď A:	64 900 Kč.	N
Odpověď B:	136 290 Kč.	N
Odpověď C:	84 652 Kč.	A
Odpověď D:	168 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.3:	42213.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pan Mašek je vlastníkem vozidla a v pojistné smlouvě se bude uvádět jako pojistník, protože vozidla má zaevidováno v podnikání. Jeho syn auto nevlastní, jen ho tzv. provozuje, a bude tedy provozovatelem zapsaným i v technickém průkazu.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. e).	
Text otázky č. 3:	Pan Mašek se rozhodl, že své nové vozidlo dlouhodobě půjčí svému synovi Adamovi na cesty do školy a toto bude i řádně uvedeno v technickém průkazu. Jak bude v pojistné smlouvě označen pan Mašek a jak jeho syn Adam?	
Odpověď A:	Pan Mašek bude vlastníkem vozidla a jeho syn Adam spolucestujícím.	N
Odpověď B:	Pan Mašek bude v pojistné smlouvě uveden jako provozovatel a syn Adam jako vlastník.	N
Odpověď C:	Pan Mašek bude pojistníkem (vlastník vozidla) a jeho syn Adam provozovatelem vozidla.	A
Odpověď D:	Pan Mašek bude vlastníkem vozidla a jeho syn nemusí být v pojistné smlouvě uveden.	N
Číslo a verze otázky č.4:	42214.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Z důvodu, že pan Mašek neměl sjednané pojištění Gap, pojišťovna bude plnit v obvyklé ceně vozidla, kterou stanovila pojišťovna ke dni pojistné události ve výši 480 000 Kč včetně DPH. Postup výpočtu bude 480 000 Kč / 1,15 * 0,15 = 62 609 Kč (DPH). Dále 480 000 Kč (obvyklá cena vozidla) - 62 609 Kč (DPH) = 417 391 - 20 000 Kč (spoluúčast) = 397 391 Kč. Správná odpověď je tedy 397 391 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 4:	Pan Mašek si sjednal havarijní pojištění na celou hodnotu vozidla 649 000Kč s DPH, bez pojištění Gap, se spoluúčastí 20 000 Kč. Po roce měl se svým vozidlem totální škodu. Obvyklá cena vozidla ke dni pojistné události byla stanovena na 480 000 Kč včetně DPH. Jak vysoké plnění obdrží pan Mašek od pojišťovny? Nezapomeňte od ceny vozidla odečíst DPH ve výši 15%	
Odpověď A:	101 650 Kč.	N
Odpověď B:	397 391 Kč.	A
Odpověď C:	179 000 Kč.	N
Odpověď D:	230 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky č. 5:	42215.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Dohled nad dodržováním povinností pojišťovny, zajišťovny, pojišťovacího zprostředkovatele, pojistníka podle § 4 a akreditované osoby stanovených tímto zákonem, jinými právními předpisy v rozsahu, v jakém se vztahují k distribuci pojištění nebo zajištění, a přímo použitelnými předpisy Evropské unie v oblasti distribuce pojištění, vykonává Česká národní banka. Správná odpověď je tedy B.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 94.	
Text otázky č. 5:	Pana Maška zajímá, kdo vykonává dohled nad dodržováním povinností vázaného zástupce pojišťovacího zprostředkovatele pana Soukupa. Na jaký orgán se v případě problému může pan Mašek obrátit?	
Odpověď A:	Ministerstvo financí.	N
Odpověď B:	Česká národní banka.	A
Odpověď C:	Ministerstvo spravedlnosti.	N
Odpověď D:	Ministerstvo sociálních věcí.	N
Číslo a verze otázky:	42227.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Paní Opatrná si k jízdám po městě pořídila nový motocykl (skútr). Ráda by se pojistila na všechna pojistná nebezpečí spojená s provozem skútru, a proto si pozvala pojišťovacího zprostředkovatele pana Nováka, od kterého chce vše dopodrobna vysvětlit, aby všemu porozuměla a na nic nezapomněla.	
Číslo a verze otázky č.1:	44601.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Z jednání, které vedlo ke sjednání pojištění, je pojišťovací zprostředkovatel povinen vyhotovit záznam z jednání. Zejména na základě informací poskytnutých zákazníkem záznam z jednání obsahuje požadavky, cíle a potřeby zákazníka související se sjednaným pojištěním, doporučení pojišťovacího zprostředkovatele a důvody, na kterých své doporučení zakládá. Dále záznam z jednání obsahuje i vysvětlení dopadů sjednání pojištění na zákazníka. Rada zákazníkovi se poskytuje před sjednáním rezervotvorného pojištění. Rezervotvorné pojištění je životní pojištění, které umožňuje vytvářet z předepsaného pojistného kapitálovou rezervu, která může být zcela nebo zčásti vyplacena oprávněně osobě. Obsahovou náležitostí záznamu z jednání nejsou tzv. předmluvní informační povinnosti o pojištění a pojišťovacím zprostředkovateli podle zákona o distribuci pojištění a zajištění, ani splnění tzv. analytické a upozorňovací povinnosti pojistitele (§ 2789 občanského zákoníku).	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 2 písm. n), § 78, § 79.	
Text otázky č. 1:	Paní Opatrná jedná s panem Novákem o možnosti sjednání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a havarijního pojištění jejího skútru. Co musí pan Novák uvést v záznamu z jednání, které vedlo ke sjednání pojištění uvedených pojištění?	
Odpověď A:	Požadavky, cíle a potřeby zákazníka související se sjednaným pojištěním, své doporučení a důvody tohoto doporučení, vysvětlení dopadů sjednání pojištění na zákazníka.	A
Odpověď B:	Požadavky, cíle a potřeby zákazníka související se sjednaným pojištěním, svou radu a analýzu v rozsahu stanoveném zákonem o distribuci pojištění a zajištění.	N
Odpověď C:	Požadavky na sjednávání pojištění, své doporučení, a pokud dojde k nesrovnalostem mezi požadavky a doporučením, pak na tyto nesrovnalosti výslovně upozorní.	N
Odpověď D:	Základní informace o sjednávání pojištění, zejména jeho charakteristika, územní rozsah a upozornění na vyluky z pojištění; a zákonem stanovené informace o pojišťovacím zprostředkovateli.	N
Číslo a verze otázky č.2:	44602.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	V případě střetu provozů se provozovatelé mezi sebou vypořádají podle účasti na způsobení vzniklé škody. Toto pravidlo se uplatní i v případě výplaty plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Jelikož by se v tomto případě jednalo o dva účastníky, kteří se na způsobení vzniku škody podíleli stejnou měrou (tedy 50% podílem), pro paní Opatrnou by to znamenalo, že z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla druhého účastníka nehody obdržela plnění ve výši 50 % škody, v tomto případě 15 000 Kč, což je správná odpověď. Zbytek škody představované náklady na opravu skútru by nesla sama (nemá sjednáno havarijní pojištění).	

Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2932; zadání otázky a výpočet.	
Text otázky č. 2:	Paní Opatrnou zajímá, co by se stalo, kdyby sjednala pouze pojištění odpovědnosti z provozu motocyklu (tedy neměla by skútr pojištěný havarijním pojištěním) a došlo by k jeho poškození při dopravní nehodě, při které byla její účast na způsobení vzniklé škody v rozsahu 50 %, stejně jako druhý účastník dopravní nehody. Škoda na skútru paní Opatrné by od pojišťovny byla vyčíslena na 30 000 Kč, škoda na vozidle druhého účastníka nehody byla vyčíslena na 80 000 Kč. Paní opatrná uplatnila nárok na pojistné plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla druhého účastníka dopravní nehody. Jaké plnění bude z tohoto pojištění paní Opatrné vyplaceno? Vycházejte z toho, že míru účasti na způsobení vzniklé škody shodný i zmíněné částky škod shodně uznali oba pojistitelé.	
Odpověď A:	15 000 Kč.	A
Odpověď B:	30 000 Kč.	N
Odpověď C:	80 000 Kč.	N
Odpověď D:	0 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.3:	44603.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	V případě uznání shodné míry účasti na způsobení vzniklé škody i výše škod na vozidlech oběma pojistiteli v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, vyplatí tito pojistitelé z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla plnění v poměru, v jakém se na škodě pojištění účastníci dopravní nehody podíleli. Paní Opatrná uplatnila nárok na pojistné plnění nejdříve ze svého havarijního pojištění, kde bude pojistné plnění 30 000 Kč - sjednaná spoluúčast. V daném případě se uplatní minimální spoluúčast 2 000 Kč. Pojistné plnění z havarijního pojištění tedy bude 28 000 Kč. Následně paní Opatrná uplatní škodu v rozsahu spoluúčasti z havarijního pojištění (tj. 2 000 Kč) z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla druhého účastníka dopravní nehody. Pojistitel vyplatí plnění v rozsahu 50 %, tj. 1 000 Kč. Celkem tedy paní Opatrná obdrží jako plnění z pojištění 29 000 Kč. Výplatou pojistného plnění z havarijního pojištění paní Opatrné přešlo na pojistitele právo na náhradu škody proti druhému účastníkovi dopravní nehody (tzv. regres), a to právě v rozsahu vyplaceného pojistného plnění (28 000 Kč). Z pojištění odpovědnosti z provozu druhého účastníka dopravní nehody tak bude havarijnímu pojistiteli vyplaceno plnění ve výši jen 14 000 Kč (tj. v rozsahu 50 %).	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2820, 2932; zadání otázky a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Paní Opatrnou zajímá, co by se stalo, kdyby měla sjednané pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (povinné ručení) i havarijní pojištění motocyklu (havarijní pojištění se spoluúčastí 2 %, min. 2 000 Kč) a došlo by k jeho poškození při dopravní nehodě, při které by oba účastníci měli stejnou účast na způsobení vzniklé škody (tj. každý účastník v rozsahu 50 %). Škoda na skútru paní Opatrné by byla vyčíslena na 30 000 Kč, škoda na vozidle druhého účastníka nehody 80 000 Kč. Druhý účastník dopravní nehody měl sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Jakou maximální částku by dostala paní Opatrná vyplacenu jako plnění z pojištění? Vycházejte z toho, že shodná míra účasti na způsobení vzniklé škody i uvedenou výši škod na vozidlech uznali oba pojistitelé, výše škody na jejím skútru nepřesáhla hranici, kdy by se jednalo o totální škodu a paní Opatrná uplatnila jako první nárok na pojistné plnění ze svého havarijního pojištění a následně z pojištění odpovědnosti z provozu druhého účastníka dopravní nehody.	
Odpověď A:	29 000 Kč.	A
Odpověď B:	30 000 Kč.	N
Odpověď C:	28 000 Kč.	N
Odpověď D:	27 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.4:	44604.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	V případě, že by si klientka nesjednala povinné ručení, vystavuje se dle zákona riziku pokuty za přestupek ve výši 5 000 Kč až 40 000 Kč a současně je povinna zaplatit za každý den porušení povinnosti (provozování nepojištěného vozidla) příspěvek 8 Kč, což za 30 dní znamená 240 Kč (8 Kč * 30 dní).	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1, § 4, § 16; vyhláška Ministerstva financí č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2.	

Text otázky č. 4:	Kdyby paní Opatrná nesjedнала pojištění odpovědnosti z provozu vozidla – svého skútru (povinné ručení) po dobu 30 dní, jaké finanční postihy by jí dle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla hrozily? Uvažujte denní příspěvek České kanceláři pojistitelů (ČKP) ve výši 8 Kč. Náklady spojené s mimosoudním uplatněním práva na příspěvek neuvažujte.	
Odpověď A:	5 000 Kč až 40 000 Kč pokuta za přestupek a 240 Kč příspěvek ČKP.	A
Odpověď B:	1 500 až 3 000 Kč pokuta za přestupek a 240 Kč příspěvek ČKP.	N
Odpověď C:	Pouze pokuta za přestupek v rozmezí 5 000 Kč až 40 000 Kč, příspěvek ČKP není povinna platit.	N
Odpověď D:	Žádné, pokud motorku nebude používat na pozemní komunikaci, nehrozí jí žádný postih.	N
Číslo a verze otázky č.5:	44605.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla je povinné pro každé vozidlo po celou dobu, kdy je zapsané v registru silničních vozidel s výjimkou doby, kdy je zapsáno jako vyřazené z provozu, vyvezené do jiného státu nebo zničené, a doby, kdy je vozidlo odcizené. Nelze-li dobu odcizení vozidla přesně určit, považuje se vozidlo za odcizené, jakmile Policie ČR přijala oznámení o odcizení vozidla. Správná odpověď je tedy „v případě odcizení skútru“. Odcizení vozidla je také důvodem zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2, § 12 odst. 1 písm. d).	
Text otázky č. 5:	Ve kterém z uvedených případů by paní Opatrná dle zákona nebyla povinna mít sjednané pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	V případě odcizení skútru nahlášeného Policii ČR.	A
Odpověď B:	Pokud by skútr nepoužívala déle než 30 dní.	N
Odpověď C:	Pokud by skútr neprovozovala na pozemní komunikaci déle než 90 dní.	N
Odpověď D:	V případě sjednání havarijního pojištění s dostatečnou pojistnou částkou.	N
Číslo a verze otázky:	42228.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Rychlý si splnil sen a k Vánocům si pořídil si ojetý motocykl za 120 000 Kč. Motocykl je v provozu od roku 2008, výkon motoru má 120 kW a objem 1157 ccm. Koupil ho od prvního majitele a nyní se společně se svým poradcem pojišťovacím zprostředkovatelem panem Novákem radí, jak motocykl pojistit. Pan Rychlý předpokládá, že motorku bude využívat vždy v sezóně jaro–podzim a obává se spíše než nehody toho, že motorka někde uprostřed lesů vypoví službu. Rád by ušetřil na pojištění a protože se neobává, že by způsobil nehodu, chce si sjednat pojištění v době, až začne motorku používat (tzn. 2 měsíce od nákupu). Parkovat bude na dvoře v zastřešené garáži.	
Číslo a verze otázky č.1:	44333.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Občanský zákoník je postaven na zásadě dispozitivní a umožňuje smluvním stranám svobodně si sjednat obsah smlouvy, pokud není zákonem stanoveno jinak. Na základě této smluvní volnosti je sjednáváno i havarijní pojištění. V případě povinného pojištění ukládá povinnost uzavřít pojistnou smlouvu určité osobě zákon. Zákon ukládá povinnost sjednat si pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, nikoli havarijní pojištění, které kryje škody na vozidla vlastníka a ne poškozeného – třetí osoby. U havarijního pojištění se tedy jedná o dobrovolné pojištění, protože pojistníka k jeho sjednání nevede přímo ani nepřímou zákonnou povinnost. Den sjednání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ani den jeho zániku či nabytí vlastnictví vozidla (motocyklu) nejsou právní skutečnosti, které zakládaly povinnost sjednat k vozidlu havarijní pojištění.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů, § 1 odst. 2, § 3 odst. 2; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 1725, § 2779; KAZDA, P., KAZDOVÁ, K. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (č. 168/1999 Sb.). Komentář. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-260-3. str. 43.	

Text otázky č. 1:	Kdy vznikne panu Rychlému dle zákona povinnost sjednat havarijní pojištění?	
Odpověď A:	Povinnost sjednat havarijní pojištění nevznikne, jedná se o dobrovolné pojištění.	A
Odpověď B:	Dnem uzavření pojistné smlouvy o pojištění odpovědnosti za újmu z provozu vozidla.	N
Odpověď C:	Dnem zániku pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	Od 1. dne, kdy se stal vlastníkem motocyklu zapsaného v registru silničních vozidel a začal ho provozovat na pozemní komunikaci.	N
Číslo a verze otázky č.2:	44334.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Ze zákona je daná povinnost pojistit každé vozidlo, které je zapsáno v registru silničních vozidel na újmu, kterou způsobí svým provozem. Pojistnou smlouvu má za povinnost uzavřít vlastník tuzemského vozidla. Proto je správná odpověď „Od 1. dne, kdy se stal vlastníkem motocyklu.“	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2, § 3 odst. 2.	
Text otázky č. 2:	Kdy vznikne panu Rychlému dle zákona povinnost sjednat pojištění odpovědnosti z provozu motocyklu?	
Odpověď A:	Od 1. dne, kdy se stal vlastníkem motocyklu.	A
Odpověď B:	Od 1. dne následujícího měsíce, ve kterém motocykl koupil.	N
Odpověď C:	Od 1. dne měsíce, kdy začne s motocyklem jezdit.	N
Odpověď D:	Nevznikne, jedná se o pojištění dobrovolně smluvní.	N
Číslo a verze otázky č.3:	44335.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Správná odpověď je požádat o vyřazení vozidla z provozu (tzv. dočasné vyřazení z provozu) a společně s podáním žádosti odevzdat příslušnému obecnímu úřadu osvědčení o registraci vozidla a všechny vydané tabulky s přidělenou státní poznávací značkou (registrační značkou). Pokud je v pojistné smlouvě sjednána možnost přerušení pojištění, pak v takovém případě dojde k přerušení pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Po dobu přerušení pojištění nemá pojistník povinnost platit pojistné a pojistitel nemá povinnost poskytovat pojistné plnění. V době přerušení pojištění odpovědnosti není splněna povinnost pojištění odpovědnosti a vozidlo nemůže být provozováno na pozemních komunikacích ani na pozemní komunikaci ponecháno. Pojistník je povinen před počátkem přerušení pojištění prokázat pojistiteli, že vozidlo bylo vyřazeno z provozu podle zákona č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, jedná-li se o vozidlo, které podléhá registraci vozidel. Obecní úřad obce s rozšířenou působností vozidlo z provozu na žádost vlastníka, který spolu s žádostí odevzdá osvědčení o registraci vozidla a všechny tabulky s registrační značkou. Obecní úřad po vyhovění žádosti vyznačí do technického průkazu silničního vozidla záznam o vyřazení vozidla z provozu. Pojistník prokazuje pojistiteli vyřazení vozidla technickým průkazem s vyznačením vyřazení vozidla z provozu. Na žádost vlastníka vozidla ukončí obecní úřad vyřazení vozidla z provozu. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pokračuje od okamžiku, kdy pojistník oznámí pojistiteli ukončení vyřazení vozidla z provozu. Pojistník tak není povinen uzavírat novou pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj otázky č. 3	KAZDA, P., KAZDOVÁ, K. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (č. 168/1999 Sb.). Komentář. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-260-3. str. 46.	
Text otázky č. 3:	Jaká existuje možnost pro pana Rychlého, pokud nechce platit pojistné za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (motocyklu) za dobu, kdy nebude motocykl používat? Vycházejte z toho, že v pojistné smlouvě byla sjednána možnost přerušení pojištění.	
Odpověď A:	Požádat o vyřazení z provozu a příslušnému obecnímu úřadu odevzdat osvědčení o registraci vozidla a všechny vydané tabulky s registrační značkou.	A
Odpověď B:	Přerušit placení pojistného a pojišťovna automaticky přeruší pojištění.	N
Odpověď C:	Potvrdit pojišťovně čestným prohlášením, že motocykl nebude po dobu uvedenou v potvrzení používat.	N
Odpověď D:	Snížit si pojistné limity pojistného plnění na minimum a platit tak minimální pojistné.	N

Číslo a verze otázky č.4:	44336.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	V případě, že by se jednalo o škodu, kde by výplatou byla maximální pojistná částka (dle zadání 120 000 Kč), pak by se klient podílel na škodě takto: U 0 % spoluúčasti částkou 2 000 Kč, u 5 % spoluúčasti částkou 6 000 Kč (120 000 Kč / 100 * 5), u 10 % spoluúčasti částkou 12 000 Kč (120 000 Kč / 100 * 10), u 15 % spoluúčasti částkou 18 000 Kč (120 000 Kč / 100 * 15). Správná odpověď je tedy 10 % minimálně 10 000 Kč, jelikož je to nejvyšší možná spoluúčást, která nepřekročí částku 15 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815; pojem spoluúčást; zadání případové studie; výpočet.	
Text otázky č. 4:	Pan Rychlý uvažuje o nabídce na havarijní pojištění motocyklu. S rostoucí výší spoluúčasti se snižuje cena pojistného. Pan Rychlý chce ušetřit na pojistném, ale současně se nechce v případě jakékoli pojistné události spolupodílet na škodě částkou vyšší než 15 000 Kč. Jakou nejvyšší možnou spoluúčást z níže uvedených tedy má zvolit?	
Odpověď A:	0 % minimálně 2 000 Kč.	N
Odpověď B:	5 % minimálně 5 000 Kč.	N
Odpověď C:	10 % minimálně 10 000 Kč.	A
Odpověď D:	15 % minimálně 15 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.5:	44337.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Při újmě na věci a ušlém zisku je minimálním zákonným limitem částka 35 000 000 Kč bez ohledu na počet poškozených (čili pro všechny poškozené). Pokud součet nároků uplatněných více poškozenými převyšuje limit pojistného plnění uvedený v pojistné smlouvě, pojistné plnění se každému z nich sníží v poměru tohoto limitu k součtu nároků všech poškozených. V tomto případě tedy poměr výše škody versus pojistný limit vypočítáme $35\,000\,000 / 80\,000\,000 = 0,4375$ a z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla by poškozenému z jeho 10 000 000 škody bylo vyplaceno 4 375 000 Kč. Zbývající část, resp. náhradu újmy převyšující limit 35 000 000 Kč hradí pojištěný škůdce poškozenému sám z vlastních finančních zdrojů.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2 písm. b); KAZDA, P., KAZDOVÁ, K. Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (č. 168/1999 Sb.). Komentář. 1. vyd. Praha: Wolters Kluwer, 2016. ISBN 978-80-7552-260-3. str. 54.	
Text otázky č. 5:	Pana Rychlého zajímá, jaké by bylo plnění poškozenému, kterému byla vyčíslena výše škody na 10 000 000 Kč v případě, že by se plnilo z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se sjednaným minimálním limitem pojistného plnění daným zákonem a celková výše majetkových škod u 10 poškozených byla vyčíslena na 80 000 000 Kč?	
Odpověď A:	4 375 000 Kč.	A
Odpověď B:	10 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	3 500 000 Kč.	N
Odpověď D:	1 000 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky:	42451.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Novák uvažuje o koupi staršího vozidla. Před samotnou koupí vozidla navštívil pan Novák makléřskou společnost 1. makléřská, s. r. o., aby zjistil, jak vozidlo pojistit. Zajímá se především o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a pojištění čelního skla vozidla.	
Číslo a verze otázky č. 1:	42452.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Povinnost pojistitele vydat zelenou kartu jako mezinárodní osvědčení prokazující skutečnost, že k vozidlu byla uzavřena pojistná smlouva o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, vyplývá ze zákona č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů. Zelenou kartu vydá pojistitel pojistníkovi bezprostředně po uzavření pojistné smlouvy.	

Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3 odst. 3.	
Text otázky č. 1:	Pan Novák chce uzavřít pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a zajímá se, zda mu pojistitel po jejím uzavření vydá nějaké osvědčení o sjednání tohoto pojištění?	
Odpověď A:	Ano, zelenou kartu.	A
Odpověď B:	Ano, doklad o předešlém škodním průběhu pojištění.	N
Odpověď C:	Ne, jako osvědčení o sjednání pojištění odpovědnosti z provozu vozidla slouží potvrzení banky o zaplacení pojistného.	N
Odpověď D:	Ne, jako osvědčení o sjednání tohoto pojištění slouží pojistná smlouva.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	42453.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Správný postup výpočtu je $7\,440\text{ Kč} * 0,55 / 12 = 341\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 2	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 2:	Pana Nováka zajímá, jaká bude výše běžného pojistného za měsíční pojistné období za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, pokud roční sazba pojistného činí 7 440 Kč, bonus za bezeškodní průběh má ve výši 45 % a žádné další slevy nebo přírázky se neuplatní:	
Odpověď A:	279 Kč.	N
Odpověď B:	351 Kč.	N
Odpověď C:	341 Kč.	A
Odpověď D:	3 348 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.3:	42454.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pro výpočet pojistného plnění se použije sjednaný limit pojistného plnění ve výši 5 000 Kč. Správný postup výpočtu je $5\,000\text{ Kč} * 0,9 = 4\,500\text{ Kč}$ (sjednaný limit 5 000- 10 % = 4 500 Kč).	
Zdroj otázky č. 3	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 3:	Pan Novák uvažuje o sjednání pojištění čelního skla vozidla, které by uzavřel s limitem pojistného plnění 5 000 Kč. Jaké by bylo pojistné plnění, pokud by náklady na výměnu skla byly 7 000 Kč a sjednaná spoluúčast 10 %?	
Odpověď A:	4 473 Kč.	N
Odpověď B:	6 300 Kč.	N
Odpověď C:	5 000 Kč.	N
Odpověď D:	4 500 Kč.	A
Číslo a verze otázky č.4:	42455.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Horní hranice pojistného plnění byla určena limitem pojistného plnění. Pokud nebylo v pojistné smlouvě ujednáno jinak, vztahuje se sjednaný limit pojistného plnění na jednu škodnou událost. V takovém případě limit pojistného plnění nijak neomezuje ani počet výplat pojistného plnění z pojištění ani jejich celkovou sumu.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2813.	
Text otázky č. 4:	Pana Nováka zajímá, jaký vliv na pojistné plnění z pojištění čelního skla vozidla má, pokud je toto pojištění sjednáno s limitem pojistného plnění, který se vztahuje na jednu škodnou událost:	
Odpověď A:	Nárok na pojistné plnění vznikne pouze za jednu pojistnou událost za celou dobu trvání pojištění.	N
Odpověď B:	Sjednaný limit pojistného plnění se uplatní u každé pojistné události.	A
Odpověď C:	Nárok na pojistné plnění vznikne pouze za jednu pojistnou událost během jednoho pojistného roku.	N
Odpověď D:	Sjednaný limit pojistného plnění je maximální částkou, která může být v součtu vyplacena jako pojistné plnění za všechny pojistné události z pojištění.	N

Číslo a verze otázky č.5:	42456.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se poskytuje pojistné plnění na náhradu újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením, a to i osobám společným v vozidle, jehož provozem byla újma způsobena. Pojistné plnění však nebude vyplaceno na náhradu újmy, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. a) a § 7 odst. 1 písm. a).	
Text otázky č. 5:	Pana Nováka zajímá, zda bude z jeho pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vyplaceno plnění na náhradu újmy vzniklé při dopravní nehodě ublížením na zdraví jemu jako řidiči vozidla a osobám společným v jeho vozidle, pokud byla dopravní nehoda a vzniklá újma způsobena provozem tohoto vozidla:	
Odpověď A:	Ne, pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se ani na jeden z uvedených nároků nevztahuje.	N
Odpověď B:	Ano, pojistné plnění bude vyplaceno jak na náhradu újmy na zdraví řidiče vozidla (pana Nováka), tak osob společným v jeho vozidle.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění bude vyplaceno pouze na náhradu újmy na zdraví řidiče vozidla (pana Nováka).	N
Odpověď D:	Pojistné plnění bude vyplaceno pouze na náhradu újmy na zdraví osob společným v vozidle pana Nováka.	A
Číslo a verze otázky:	42457.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Novák vlastní vozidlo, ke kterému má sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla i havarijní pojištění. Byl účastníkem dopravní nehody, kdy způsobil škodu jinému vozidlu v předpokládané výši 110 000 Kč a zároveň si poškodil vlastní vozidlo. Pan Novák navštívil makléřskou společnost 1. makléřská, s. r. o., kde uzavíral svou pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, aby si nechal vysvětlit některé postupy z likvidace jeho pojistné události.	
Číslo a verze otázky č.1:	42458.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Není-li splatnost pojistného plnění ujednána, je splatné do patnácti dnů ode dne skončení šetření. Vyplývá ze zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2798.	
Text otázky č. 1:	Pana Nováka zajímá, kdy dostane pojistné plnění z havarijního pojištění, zda je nějaká lhůta pro splatnost pojistného plnění:	
Odpověď A:	Pojistné plnění je splatné do patnácti dnů ode dne skončení šetření, není-li splatnost pojistného plnění ujednána jinak.	A
Odpověď B:	Pojistné plnění je splatné do patnácti dnů ode dne nahlášení škodní události.	N
Odpověď C:	Pojistné plnění je splatné do 30 dnů ode dne skončení šetření.	N
Odpověď D:	Lhůta pro splatnost pojistného plnění není, je pouze lhůta 30 dnů pro ukončení šetření.	N
Číslo a verze otázky č.2:	42459.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pojistitel je v případě pojistné částky nižší, než je skutečná hodnota vozidla v době vzniku pojistné události, oprávněn uplatnit podpojištění, tj. snížit pojistné plnění v poměru pojistné částky a hodnoty vozidla. Správný postup výpočtu je 30 000 Kč výše škody * (100 000 Kč / 150 000 Kč) podpojištění - 10 000 Kč spoluúčast = 10 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 2	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 2:	Pan Novák se obává možného podpojištění v pojistné smlouvě o havarijním pojištění. Pojistnou částku má sjednanou ve výši 100 000 Kč, ale pojistná hodnota pojištěného vozidla činí 150 000 Kč. Jaké bude pojistné plnění z havarijního pojištění při nákladech na opravu vozidla ve výši 30 000 Kč, při spoluúčasti 10 % min. 10 000 Kč a uplatnění podpojištění?	
Odpověď A:	20 000 Kč.	N
Odpověď B:	10 000 Kč.	A
Odpověď C:	30 000 Kč.	N
Odpověď D:	15 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky č.3:	42460.1	
Odůvodnění otázky č.3:	Správný postup výpočtu je $6\,523\text{ Kč} / 0,55 * 0,65 = 7\,709\text{ Kč}$.	
Zdroj otázky č. 3	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 3:	Vlivem pojistné události z havarijního pojištění se sníží panu Novákovi bonus z 45 % na 35 %. Jaká bude nová výše pojistného na další pojistné období, pokud doposud platil 6 523 Kč?	
Odpověď A:	7 720 Kč.	N
Odpověď B:	8 387 Kč.	N
Odpověď C:	7 709 Kč.	A
Odpověď D:	7 175 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.4:	42461.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Účastníci nehody jsou povinni ohlásit neprodleně dopravní nehodu policistovi, dojde-li při dopravní nehodě k usmrcení nebo zranění osoby nebo k hmotné škodě převyšující zřejmě na některém ze zúčastněných vozidel včetně přepravovaných věcí částku 100 000 Kč. Vyplyvá ze zákona č.361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů, § 47 odst. 4.	
Text otázky č. 4:	Pana Nováka zajímá, zda je jako účastník dopravní nehody povinen dopravní nehodu oznámit policistovi:	
Odpověď A:	Ano, pokud celková škoda na všech zúčastněných vozidlech zřejmě převýšila částku 100 000 Kč.	N
Odpověď B:	Ne, dopravní nehodu není nikdy nutné ohlásit policistovi, vždy stačí sepsat společný záznam o dopravní nehodě.	N
Odpověď C:	Ano, pokud hmotná škoda na některém ze zúčastněných vozidlech zřejmě převýšila částku 20 000 Kč.	N
Odpověď D:	Ano, pokud hmotná škoda na některém ze zúčastněných vozidlech zřejmě převýšila částku 100 000 Kč nebo, byl-li někdo zraněn nebo usmrcen.	A
Číslo a verze otázky č.5:	42462.1	
Odůvodnění otázky č.5:	Pojistitel nebo pojistník může pojištění vypovědět s měsíční výpovědní dobou do tří měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události. Vyplyvá ze zákona č. 89/2012 Sb., občanský zákoník.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2805 písm. b).	
Text otázky č. 5:	Pan Novák by chtěl vědět, zda může havarijní pojištění po pojistné události vypovědět:	
Odpověď A:	Ano, do tří měsíců ode dne oznámení vzniku pojistné události s měsíční výpovědní dobou.	A
Odpověď B:	Ano, do jednoho měsíce ode dne oznámení vzniku pojistné události s tří měsíční výpovědní dobou.	N
Odpověď C:	Toto není možné, pojištění může vypovědět po pojistné události pouze pojistitel.	N
Odpověď D:	Ano, do tří měsíců ode dne vzniku pojistné události s měsíční výpovědní dobou.	N
Číslo a verze otázky:	44286.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Rychlý se stal se svým motocyklem účastníkem dopravní nehody – střetu s jiným vozidlem. Nehodu sice primárně nezavinil (jel po hlavní silnici), avšak vzhledem k dalším zjištěným okolnostem dopravní nehody byla jeho účast na způsobení vzniklé škody stanovena na 20 %. Vzniklá škoda na vozidle hlavního viníka dopravní nehody byla vyčíslena na 46 000 Kč a na motocyklu pana Rychlého 38 000 Kč. Současně byla při dopravní nehodě poškozena silniční svodidla a dopravní značení s vyčíslením výše škody 20 000 Kč. Limity pojistného plnění má pan Rychlý v pojistné smlouvě o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla sjednány v částce odpovídající minimální výši limitů podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Havarijní pojištění má pan Rychlý sjednáno s pojistnou částkou 120 000 Kč (odpovídající aktuální hodnotě jeho pojištěného motocyklu) s odětnou spoluúčastí 5 % na vzniklé škodě. Uvažujte, že vyčíslené výše škod i míra účasti na způsobení vzniklé škody, jsou shodně akceptovány všemi pojistiteli a účastníky dopravní nehody a pojistitelé vyplatili tomu odpovídající pojistná plnění.	

Číslo a verze otázky č.1:	44607.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	<p>Účast pana Rychlého na způsobené škodě při střetu provozů je 20 %, což znamená, že ve vztahu k druhému účastníkovi dopravní nehody, vyplaceno z pojištění odpovědnosti z provozu motocyklu pana Rychlého odpovídající 20 % škody na vozidle druhého účastníka dopravní nehody. V zadání je uvedeno, že pojistitelé vyplatili pojistná plnění v rozsahu účasti účastníků na škodě při střetu provozů, tj. 20 % pan Rychlý a 80 % druhý účastník dopravní nehody. Ačkoliv ve vztahu k dalším poškozeným (vlastník svodidel a dopravních označení) odpovídají oba účastníci dopravní nehody za náhradu škody společně a nerozdílně a poměr jejich účasti na dopravní nehodě je v tomto případě rozhodný pro jejich vzájemné vypořádání škůdců, pojistitelé podle zadání i v tomto případě plnili v rozsahu účasti účastníku na škodě při střetu provozů. Na úhradu škody na vozidle druhého účastníka dopravní nehody bylo vyplaceno pojistné plnění 9 200 Kč, tj. 20 % z 46 000 Kč ($46\,000 \cdot 0,2 = 9\,200$). Na úhradu škody na svodidlech a dopravním značení bylo vyplaceno pojistné plnění 4 000 Kč, tj. 20 % z částky 20 000 Kč ($20\,000 \cdot 0,2 = 4\,000$). V součtu byla z pojištění odpovědnosti z provozu motocyklu pana Rychlého pojistná plnění ve výši 13 200 Kč ($9\,200 + 4\,000 = 13\,200$).</p>	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2915, § 2916, § 2927, § 2932, § 2951, § 295; zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 1:	V jaké celkové výši vyplatil pojistitel z pojištění odpovědnosti z provozu motocyklu pana Rychlého pojistná plnění na náhradu škod na svodidlech, dopravním značení a vozidle druhého účastníka dopravní nehody?	
Odpověď A:	13 200 Kč.	A
Odpověď B:	50 000 Kč.	N
Odpověď C:	52 500 Kč.	N
Odpověď D:	9 200 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.2:	44608.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	<p>Zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vymezuje případy, kdy má pojistitel proti pojištěnému nárok na náhradu toho, co za něho plnil – tzv. postižní právo. Například pokud prokáže, že pojištěný řídil vozidlo (motocykl) pod vlivem alkoholu. Mezi další zákonem vymezené případy patří např. když pojistitel prokáže, že pojištěný škodu způsobil úmyslně, pojištěný řídil vozidlo pod vlivem omamných látek, řídil vozidlo v době, kdy mu byl uložen zákaz činnosti řídit vozidlo, opustil místo nehody nebo se odmítl na výzvu příslušníka Policie ČR podrobit zkoušce na přítomnost alkoholu. Prodlení s placením pojistného nebo následné vznesené nároky poškozených mezi tyto postižní důvody nepatří, proto se jedná o chybné odpovědi.</p>	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 10.	
Text otázky č. 2:	Má pojistitel, který poskytl pojistné plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla možnost nárokovat po panu Rychlém náhradu toho, co za něho zaplatil poškozený?	
Odpověď A:	Ano, například v případě, že by se prokázalo, že pan Rychlý řídil motocykl pod vlivem alkoholu.	A
Odpověď B:	Ano, v případě, že byl pan Rychlý v době pojistné události v prodlení s platbou pojistného.	N
Odpověď C:	Ne, plnění, které již bylo uznáno a vyplaceno, nelze požadovat zpět.	N
Odpověď D:	Ano, avšak pouze v případě, že by poškození uplatnili následné nároky.	N
Číslo a verze otázky č.3:	44609.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	<p>Pan Rychlý má sjednáno havarijní pojištění svého motocyklu s pojistnou částkou 120 000 Kč a s odčetenou spoluúčastí ve výši 5 % ze škody. Výše pojistného plnění se určí jako rozdíl vyčíslené škody a sjednané odčetené spoluúčasti: $38\,000 - 38\,000 \cdot 0,05$ (tj. 1900) = 36 100. Pojistitel tedy vyplatí pojistné plnění 36 000 Kč. Zbytek škody v rozsahu nevyplaceného pojistného plnění z havarijního pojištění z důvodu odčetené spoluúčasti může pan Rychlý uplatnit z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla druhého účastníka dopravní nehody (jehož míra účasti byla 80 %) a bude mu vyplaceno pojistné plnění 1 520 Kč, $80\% \text{ z } 1\,900 \text{ Kč}$, tzn. $1\,900 \cdot 0,8 = 1\,520$. V rozsahu vyplaceného pojistného plnění z havarijního pojištění pak přejde nárok na náhradu škody a přímý nárok na pojistné plnění z pojištění odpovědnosti z</p>	

	provozu vozidla druhého účastníka dopravní nehody na pojistitele havarijního pojištění pana Rychlého.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb. , občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2815; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	V jaké výši bylo vyplaceno z havarijního pojištění pana Rychlého pojistné plnění, pokud byly podle zadání plně uznány veškeré nároky a pan Rychlý nejdříve uplatnil nárok na pojistné plnění ze svého havarijního pojištění?	
Odpověď A:	7 220 Kč.	N
Odpověď B:	36 100 Kč.	A
Odpověď C:	38 000 Kč.	N
Odpověď D:	7 600 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.4:	44610.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojistitel je podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla povinen provést šetření pojistné události bez zbytečného odkladu. Zákon stanoví lhůtu 3 měsíců ode dne, kdy bylo oprávněnou osobou uplatněno právo na plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, na ukončení šetření pojistné události, vyrozumění poškozeného a sdělení výše pojistného plnění, případně podání písemného vysvětlení k těm nárokům, které byly pojistitelem zamítnuty, nebo u kterých bylo pojistné plnění sníženo, případně u kterých nebylo možno ukončit šetření ve stanovené lhůtě.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 3.	
Text otázky č. 4:	Do jaké lhůty ode dne, kdy bylo oprávněnou osobou uplatněno právo na plnění z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, je pojistitel povinen ukončit šetření pojistné události a sdělit panu Rychlému (jako poškozenému) výši pojistného plnění, případně mu podat písemné vysvětlení k nárokům, které byly zamítnuty nebo které byly sníženy, anebo u kterých nebylo možné ve stanovené lhůtě ukončit šetření?	
Odpověď A:	Do 15 dnů.	N
Odpověď B:	Do 3 měsíců.	A
Odpověď C:	Do 30 kalendářních dní.	N
Odpověď D:	Do 2 měsíců.	N
Číslo a verze otázky č.5:	44611.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pokud pojistitel nesplní povinnost ukončit šetření pojistné události ve stanovené lhůtě (3 měsíce ode dne, kdy bylo oprávněnou osobou uplatněno právo na plnění z pojištění odpovědnosti), ani nepodá poškozenému písemné vysvětlení, proč se tak nestalo, případně nepodá vysvětlení k nárokům, které zamítl nebo u nich snížil plnění, zvyšuje se částka pojistného plnění, jehož se prodlení pojistitele týká, o úrok z prodlení. Sazba úroku z prodlení se stanoví ve výši diskontní sazby stanovené Českou národní bankou, platná k prvnímu dni prodlení, navýšené o 4 % ročně, což je správná odpověď. Úroky z prodlení odvozené na základě diskontní sazby se použijí jako minimální, pokud není v pojistné smlouvě stanovena částka vyšší.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 3–4.	
Text otázky č. 5:	Pokud by pojistitel v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla neukončil šetření pojistné události v zákonné lhůtě ani nedsdělil panu Rychlému vysvětlení k nárokům, které byly pojistitelem zamítnuty, nebo u kterých bylo plnění sníženo, nebo u kterých nebylo možné šetření ukončit, vznikne panu Rychlému (jako poškozenému) dle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vůči pojistiteli z tohoto důvodu nějaký zvláštní nárok?	
Odpověď A:	Ne.	N
Odpověď B:	Ano, na odškodnění ve výši dle uvážení pojistitele.	N
Odpověď C:	Ano, částka pojistného plnění se navýší o úrok z prodlení, jehož sazba je ve výši diskontní sazby ČNB, platné k prvnímu dni prodlení, navýšené o 4 % ročně.	A
Odpověď D:	Ano, pojistné plnění se navýší o 1 000 Kč za každý započatý měsíc prodlení.	N

Číslo a verze otázky:	44289.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Pan Spořivý má ušetřeno 250 000 Kč. Plánuje si pořídit nový motocykl v hodnotě 210 000 Kč. Vzhledem k tomu, že se jedná o poměrně vysokou částku a chce si ponechat větší finanční rezervu, uvažuje o spotřebitelském úvěru. Současně přemýšlí o kvalitním pojištění motocyklu, jelikož plánuje časté cesty mimo území ČR a chce mít hlavně pokrytou pomoc při případné nehodě či poruše. Pozval si pojišťovacího zprostředkovatele, pana Nováka, aby s ním probral možnosti a zjistil informace ještě před koupí samotného motocyklu. Zvažuje výše limitů pro pojištění odpovědnosti z provozu vozidla (povinného ručení) a dále možnosti a varianty pojištění, které by pro něj byly výhodné.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44612.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Podle zákona o distribuci pojištění a zajištění je možné prodávat pojištění jako doplněk k ostatnímu zboží a službám pouze v případě, že je lze koupit či čerpat také odděleně. I když je v § 52 zákona č. 170/2018 Sb. uvedena výjimka na pojištění, které je doplňkem ke spotřebitelskému úvěru, tak v zákoně o spotřebitelském úvěru je tato výjimka upřesněna pouze na pojištění vozidla, které je spotřebitelským úvěrem financováno (zákon č. 257/2016 Sb., § 115 odst. 3 písm. c). Z otázky vyplývá, že úvěrová společnost jinou možnost sjednání nenabídla, takže správná odpověď je: „Taková nabídka odporuje zákonu, úvěrová společnost nemůže vázat uzavření pojištění schopnosti splácet na sjednání úvěru bez toho, že by nabízela uzavření úvěrové smlouvy bez této doplňkové služby.“	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 52, § 87; zákon č. 257/2016 Sb., o spotřebitelském úvěru, ve znění pozdějších předpisů, § 115.	
Text otázky č. 1:	Úvěrová společnost nabízí panu Spořivému jedinou variantu spotřebitelského úvěru pro financování koupě motocyklu a podmiňuje sjednání úvěrové smlouvy současně sjednáním pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a sjednáním pojištění schopnosti úvěr splácet, což ovšem panu Spořivému přijde zbytečné vzhledem k rezervám, které má. Chce názor pana Nováka na tuto nabídku. Pojišťovací zprostředkovatel by pana Spořivého měl v takovém případě upozornit, že:	
Odpověď A:	Taková nabídka odporuje zákonu, úvěrová společnost nemůže vázat uzavření pojištění schopnosti splácet na sjednání úvěru, bez toho, že by nabízela uzavření úvěrové smlouvy bez této doplňkové služby.	A
Odpověď B:	Taková nabídka odporuje zákonu, úvěrová společnost nemůže vázat uzavření pojištění odpovědnosti z provozu vozidla na sjednání úvěru bez toho, že by nabízela uzavření úvěrové smlouvy bez této doplňkové služby.	N
Odpověď C:	Nabídka je v pořádku, protože je běžné si spolu s úvěrem sjednat pojištění schopnosti splácet.	N
Odpověď D:	Úvěr nemá sjednávat a motocykl si koupit v hotovosti.	N
Číslo a verze otázky č.2:	44613.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Pojišťovací zprostředkovatel je povinen jednat s odbornou péčí, kvalifikovaně, čestně, spravedlivě a v nejlepším zájmu zákazníka. Z informací sdělených zákazníkem zjistí jeho požadavky, potřeby a cíle a dá mu odpovídající doporučení. Pan Spořivý uvedl, že chce být zabezpečen v případě cest do zahraničí, a to v případě nehody i poruchy. Proto je vhodné zaměřit nabídku na kvalitní pojištění asistenčních služeb (odtah, parkovné, náhradní doprava, ubytování ad.) a havarijní pojištění, což je správná odpověď. Samotné zvýšení limitu pojistného plnění povinného ručení by tyto škody neřešilo (hradí škody způsobené třetím osobám), sezónní pojištění zase řeší škody pouze ve vybraném období roku a samostatné pojištění právní ochrany by také neřešilo hlavní potřebu pana Spořivého (navíc v některých pojištěních asistenčních služeb jsou zahrnuty i náklady na právní pomoc do stanoveného limitu), proto se v ostatních případech jedná o chybné odpovědi.	
Zdroj otázky č. 2	Zadání případové studie; zákon č. 170/2018 Sb., o distribuci pojištění a zajištění, § 71–72 odst. 1, § 77 odst. 1–2.	
Text otázky č. 2:	Které pojištění (kromě pojištění odpovědnosti z provozu vozidla) by měl panu Spořivému vzhledem k jeho potřebám dále nabídnout pojišťovací zprostředkovatel?	
Odpověď A:	Pojištění asistenčních služeb a havarijní pojištění.	A
Odpověď B:	Pouze povinné ručení na vyšší limity pojistného plnění 50 mil. / 50 mil.	N
Odpověď C:	Sezónní pojištění.	N
Odpověď D:	Pojištění právní ochrany.	N

Číslo a verze otázky č.3:	44614.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	V případě, že by se jednalo o škodu, kde by výplatou byla maximální pojistná částka (dle zadání 210 000 Kč), pak by se klient podílel na škodě takto: U 0% spoluúčasti částkou 2 000 Kč, u 5 % spoluúčasti částkou 10 500 Kč (210 000 / 100 * 5), u 10% spoluúčasti částkou 21 000 Kč (210 000 / 100 * 10), u 15% spoluúčasti částkou 31 500 Kč (210 000 / 100 * 15). Správná odpověď je tedy 5 % minimálně 5 000 Kč, jelikož je to nejvyšší možná spoluúčast, která nepřekročí částku 15 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2815; pojem spoluúčast; zadání případové studie; výpočet.	
Text otázky č. 3:	Pan Spořivý uvažuje o nabídce na havarijní pojištění motocyklu. S rostoucí výší spoluúčasti se snižuje pojistné. Pan Spořivý chce ušetřit na pojistném, ale současně se nechce v případě jakékoli pojistné události spolupodílet na škodě částkou vyšší než 15 000 Kč. Jakou nejvyšší možnou spoluúčast z níže uvedených má tedy zvolit?	
Odpověď A:	0 % minimálně 2 000 Kč.	N
Odpověď B:	5 % minimálně 5 000 Kč.	A
Odpověď C:	10 % minimálně 10 000 Kč.	N
Odpověď D:	15 % minimálně 15 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.4:	44615.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla musí minimální limit pojistného plnění pro újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením odpovídat nejméně 35 mil. Kč na každého zraněného nebo usmrceného včetně náhrady nákladů vynaložených na péči hrazenou z veřejného zdravotního pojištění (regresního nároku zdravotní pojišťovny). Správná odpověď je tedy 40 000 000 Kč, jelikož limit pojistného plnění je stanoven pro každou zraněnou či usmrcenou osobu zvlášť.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2 písm. a).	
Text otázky č. 4:	Pokud by měl pan Spořivý sjednáno povinné ručení s minimálními limity pojistného plnění stanovené zákonem a způsobil nehodu, při které by byla způsoben újma na zdraví a byla uplatněna náhrada nákladů léčeni hrazených ze zdravotního pojištění (tzv. regres zdravotní pojišťovny) pro osobu A 20 mil. Kč a pro osobu B 20 mil. Kč, jaké pojistné plnění by pojišťovna mohla v tomto případě vyplatit? Uvažujte, že nároky by byly uznané v plné výši.	
Odpověď A:	40 000 000 Kč.	A
Odpověď B:	20 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	35 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	30 625 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.5:	44616.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla musí minimální limit pojistného plnění za škodu na věci nebo náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete a pro ušlý zisk odpovídat nejméně 35 mil. Kč, a to bez ohledu na počet poškozených. Správná odpověď je tedy 35 000 000 Kč, jelikož limit je horní hranicí bez ohledu na počet poškozených. Zbývající část, resp. náhradu újmy převyšující limit 35 000 000 Kč by musel hradit pan Spořivý poškozeným sám, z vlastních finančních zdrojů.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2 písm. b).	
Text otázky č. 5:	Pokud by měl pan Spořivý sjednáno povinné ručení s minimálními limity pojistného plnění stanovenými zákonem o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a způsobil by nehodu, při které došlo ke škodě na věcech osoby A ve výši 20 mil. Kč a osoby B ve výši 20 mil. Kč, jaká by byla maximální výše plnění z tohoto pojištění?	
Odpověď A:	40 000 000 Kč.	N
Odpověď B:	20 000 000 Kč.	N
Odpověď C:	35 000 000 Kč.	A
Odpověď D:	30 625 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky:	44431.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Paní Nováková vlastní osobní automobil vyrobený v roce 2011. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má sjednáno s limity pojistného plnění 100 mil. Kč / 100 mil. Kč. Dále má k vozidlu sjednáno havarijní pojištění s pojistnou částkou 150 000 Kč na všechna pojistná nebezpečí (All risk). Na kruhovém objezdu jí nedal přednost řidič autobusu MHD a způsobil dopravní nehodu, při které vznikla paní Novákové a dalším osobám újma na zdraví i škoda na majetku.	
Číslo a verze otázky č. 1:	44432.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Za případnou škodu odpovídá autoservis, který vozidlo převzal do opravy, jako za věc převzatou. Pro takové případy má autoservis sjednáno pojištění obecné odpovědnosti.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2928.	
Text otázky č. 1:	Automobil předala paní Nováková do servisu k opravě. V rámci zkušební jízdy byl opravený automobil poškozen zaviněným jednáním autoservisu. Autoservis má sjednáno pojištění odpovědnosti za převzaté věci, způsobené jejich provozem. Z jakého pojištění bude paní Novákové poskytnuto pojistné plnění na náhradu vzniklé škody?	
Odpověď A:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla sjednané paní Novákovou k vozidlu.	N
Odpověď B:	Z pojištění obecné odpovědnosti sjednaného autoservisem, který škodu způsobil.	A
Odpověď C:	Ze zákonného pojištění zaměstnavatele dle zákoníku práce.	N
Odpověď D:	Z žádného pojištění. Tato škoda nemůže být paní Novákové nahrazena.	N
Číslo a verze otázky č. 2:	44433.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojištěný právo, aby za něj pojistitel poskytl poškozeným osobám plnění na náhradu jíím způsobené újmy. Poškozeným je ten, komu byla provozem vozidla způsobena újma a má právo na její náhradu. Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se z tohoto pojištění hradí i způsobená škoda vzniklá poškozením, zničením nebo ztrátou věci. Dcera paní Novákové je ve smyslu výše uvedeného poškozenou osobou a má nárok na náhradu škody vzniklé poškozením kočárku v důsledku dopravní nehody, za kterou odpovídá řidič autobusu. Z pojištění domácnosti paní Novákové, která s dcerou nesdílí společnou domácnost, nelze hradit škody vzniklé na dceřině majetku. Z havarijního pojištění jsou hrazeny škody vlastní, nikoli škody vzniklé třetí osobě.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. g), § 6 odst. 2 písm. b).	
Text otázky č. 2:	V autě s paní Novákovou cestovala její dcera s vnučkou, které s ní nesdílí společnou domácnost. Při dopravní nehodě byl poškozen kočárek ve vlastnictví dcery paní Novákové, který byl umístěn v zavazadlovém prostoru automobilu. Způsobená škoda činí 17 000 Kč. Z jakého pojištění by mělo být poskytnuto pojistné plnění na náhradu vzniklé škody?	
Odpověď A:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ve vlastnictví osoby, která je odpovědná za náhradu vzniklé újmy.	A
Odpověď B:	Pojistné plnění na náhradu za škodu způsobenou na kočárku, který není ve vlastnictví paní Novákové, nemůže být z žádného pojištění poskytnuto.	N
Odpověď C:	Z havarijního pojištění provozovatele autobusu.	N
Odpověď D:	Z pojištění domácnosti sjednaného paní Novákovou.	N
Číslo a verze otázky č.3:	44434.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojištěný právo, aby za něj pojistitel poskytl poškozeným osobám plnění na náhradu jíím způsobené újmy. Poškozeným je ten, komu byla provozem vozidla způsobena újma a má právo na její náhradu. Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se z tohoto pojištění hradí poškozenému v rozsahu a ve výši, podle občanského zákoníku, náhrada újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením a škody vzniklé poškozením, zničením nebo ztrátou věci. Pojistitel nehradí újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena.	

Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. a–b), § 7 odst. 1 písm. a).	
Text otázky č. 3:	V jaké celkové výši bude pojistitelem z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla poskytnuto poškozeným pojistné plnění na náhradu újmy vzniklé z této dopravní nehody, pokud: 1) škoda na vozidle paní Novákové činí 120 000 Kč, 2) škoda na majetku dcery paní Novákové činí 42 000 Kč, 3) újma na zdraví paní Novákové, její dcery a vnučky činí celkem 1 300 000 Kč, 4) újma na zdraví dalších poškozených osob, cestujících v autobuse činí celkem 15 200 000 Kč, 5) újma na zdraví řidiče autobusu činí 500 000 Kč.	
Odpověď A:	15 200 000 Kč.	N
Odpověď B:	17 162 000 Kč.	N
Odpověď C:	17 000 000 Kč.	N
Odpověď D:	16 662 000 Kč.	A
Číslo a verze otázky č.4:	44435.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojistný limit na náhradu újmy způsobené ublížením na zdraví nebo usmrcením musí odpovídat nejméně částce 35 000 000 Kč na každého zraněného nebo usmrceného. V rámci tohoto limitu jsou hrazeny i náhrady nákladů vynaložených na léčebnou péči hrazenou z veřejného zdravotního pojištění a regresní nároky zdravotních pojišťoven. Dále pak jsou v rámci tohoto limitu hrazeny i náklady jednotek hasičského záchranného sboru nebo jednotek sborů dobrovolných hasičů obce.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 3a odst. 2 písm. a).	
Text otázky č. 4:	Jaké minimální částce musí odpovídat limit pojistného plnění, sjednaný v pojistné smlouvě o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla k předmětnému autobusu MHD, za újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením v pojištění odpovědnosti z provozu motorových vozidel?	
Odpověď A:	25 000 000 Kč, a to souhrnně na všechny poškozené.	N
Odpověď B:	35 000 000 Kč na každého zraněného nebo usmrceného.	A
Odpověď C:	35 000 000 Kč, a to souhrnně na všechny poškozené.	N
Odpověď D:	30 000 000 Kč na každého zraněného nebo usmrceného.	N
Číslo a verze otázky č.5:	44436.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Podle zákona má pojištěný právo, aby za něj pojistitel uhradil příslušnou zdravotní pojišťovnou uplatněný a prokázaný nárok na náhradu nákladů vynaložených na zdravotní péči hrazenou z veřejného zdravotního pojištění, podle zákona upravujícího veřejné zdravotní pojištění, jestliže zdravotní pojišťovna vynaložila tyto náklady na zdravotní péči poskytnutou poškozenému, pokud ke škodné události, ze které tato újma vznikla a kterou je pojištěný povinen nahradit, došlo v době trvání pojištění odpovědnosti. Žádná vyhláška České národní banky neupravuje výši náhrady újmy na zdraví, hrazené z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb. o pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 4.	
Text otázky č. 5:	Paní Nováková utrpěla při dopravní nehodě újmu na zdraví. Náklady na její léčbu, vynaložené na zdravotní péči, hrazené z veřejného zdravotního pojištění, se z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla viníka nehody zdravotní pojišťovně:	
Odpověď A:	Nehradí. Zdravotní pojišťovna paní Novákové musí uplatnit nárok na náhradu nákladů u pojišťovny, u které má viník dopravní nehody sjednáno soukromé úrazové pojištění.	N
Odpověď B:	Hradí. Zdravotní pojišťovna paní Novákové má nárok na náhradu uplatněných a prokazatelných nákladů vynaložených na zdravotní péči o poškozeného.	A
Odpověď C:	Hradí ve výši dle vyhlášky České národní banky.	N
Odpověď D:	Nehradí. Zdravotní pojišťovna paní Novákové musí uplatnit nárok na náhradu nákladů u pojišťovny, u které má paní Nováková sjednáno soukromé úrazové pojištění.	N

Číslo a verze otázky:	44443.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Paní Nováková vlastní osobní automobil vyrobený v roce 2016. Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má sjednáno s limity pojistného plnění 100 mil. Kč / 100 mil. Kč. Paní Nováková má sjednáno také havarijní pojištění s pojistnou částkou 300 000 Kč, připojištění skel vozidla a úrazové připojištění osob ve vozidle. Došlo k autonehodě se zraněním paní Novákové. Dopravní nehodu zavinil pan Dlouhý, který porušil svou povinnost mít k vozidlu sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	
Číslo a verze otázky č.1:	44444.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Česká kancelář pojistitelů poskytuje z Garančního fondu poškozenému plnění za újmu způsobenou provozem vozidla, kterou je povinna nahradit osoba bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, byl-li provoz tohoto vozidla podmíněn tímto pojištěním.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 24 odst. 2 písm. b.	
Text otázky č. 1:	Z jakého pojištění bude paní Novákové poskytnuto pojistné plnění na náhradu škody na vozidle paní Novákové ve výši 85 000 Kč a pojistné plnění na náhradu újmy na jejím zdraví ve výši 112 000 Kč, které vznikly při uvedené dopravní nehodě?	
Odpověď A:	Z havarijního pojištění pana Dlouhého.	N
Odpověď B:	Z Garančního fondu České kanceláře pojistitelů.	A
Odpověď C:	Z pojištění odpovědnosti za škodu způsobenou provozem vozidla paní Novákové.	N
Odpověď D:	Škoda paní Novákové se neuhradí.	N
Číslo a verze otázky č.2:	44445.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	Do garančního fondu se zaplatí 65 Kč za každý den, plus 300 Kč náklady, tedy 4 330 Kč. Nárok na úhradu příspěvku České kanceláří pojistitelů nemá žádný vliv uložení pokuty panu Dlouhému.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 1 odst. 2 a § 4; vyhláška Ministerstva financí č. 205/1999 Sb., kterou se provádí zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2.	
Text otázky č. 2:	Pan Dlouhý dostal pokutu ve výši 1 000 Kč za provozování vozidla bez pojištění odpovědnosti z provozu vozidla, a zároveň mu Česká kancelář pojistitelů vyměřila příspěvek do garančního fondu ve výši 65 Kč denně za každý den, kdy byla porušena povinnost mít sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla a náklady na uplatnění vymáhání příspěvku ve výši 300 Kč. Kolik pan Dlouhý zaplatí České kanceláří pojistitelů za 62 dní, kdy neměl sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla?	
Odpověď A:	4 030 Kč.	N
Odpověď B:	4 330 Kč.	A
Odpověď C:	5 030 Kč.	N
Odpověď D:	5 330 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.3:	44446.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Pokud dojde ke zranění nebo škodě na majetku třetích osob, je povinností účastníků nehody ohlásit nehodu policistovi (Policii ČR). Povinnost oznámit dopravní nehodu je dána případě, kdy škoda na zúčastněných vozidlech zřejmě přesáhne částku 100 000 Kč, v případě, kdy vznikne hmotná škoda na majetku třetí osoby, dojde k poškození pozemní komunikace nebo účastníci dopravní nehody nemohou zabezpečit obnovení plynulosti provozu.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), § 47 odst. 4–5.	

Text otázky č. 3:	Musí být v případě této nehody přivolána Policie ČR?	
Odpověď A:	Ano, došlo ke zranění účastníka dopravní nehody.	A
Odpověď B:	Ne, škoda nepřevýšila 100 000 Kč.	N
Odpověď C:	Ano, každá nehoda se musí šetřit Policií ČR.	N
Odpověď D:	Ne, pokud se poškozená s viníkem dohodne na náhradě škody.	N
Číslo a verze otázky č.4:	44447.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Poškozený má právo uplatnit svůj nárok na pojistné plnění u příslušného pojistitele nebo u České kanceláře pojistitelů, jedná-li se o nárok na plnění z Garančního fondu podle § 24, zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla. Při uplatnění nároku je poškozený povinen předložit společný záznam o dopravní nehodě, jedná-li se o dopravní nehodu nepodléhající oznámení Policii ČR podle zákona o silničním provozu. Podle občanského zákoníku musí ten, kdo se pokládá za oprávněnou osobu a uplatňuje požadavek na pojistné plnění, předložit pojistiteli všechny potřebné doklady, dokládající jeho nárok a postupovat podle ujednání v pojistné smlouvě. Podle zákona o silničním provozu mají účastníci dopravní nehody v případech, kdy jim nevzniká povinnost oznámit nehodu policii, povinnost sepsat společný záznam o dopravní nehodě a neprodleně ho předat příslušnému pojistiteli.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla, ve znění pozdějších předpisů, § 9 odst. 1; zákon č. 361/2000 Sb., o provozu na pozemních komunikacích a o změnách některých zákonů (zákon o silničním provozu), § 47 odst. 3 písm. g; zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2796.	
Text otázky č. 4:	Pokud by tato dopravní nehoda nepodléhala oznámení Policii ČR, jaké dokumenty by paní Nováková byla povinna předložit při uplatnění práva na pojistné plnění?	
Odpověď A:	Potvrzení o škodném průběhu.	N
Odpověď B:	Společný záznam o dopravní nehodě.	A
Odpověď C:	Občanský průkaz.	N
Odpověď D:	Zelenou kartu.	N
Číslo a verze otázky č.5:	44448.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Podle zákona se z Garančního fondu České kanceláře pojistitelů hradí účelně vynaložené náklady spojené s péčí o zdraví zraněného zvířete, způsobená škoda vzniklá poškozením, zničením nebo ztrátou věci a újma na zdraví poškozeného.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2 písm. a)–b).	
Text otázky č. 5:	Paní Nováková převázela v automobilu svého psa, který byl ve schránce pro psy v zavazadlovém prostoru a utrpěl při této dopravní nehodě zranění. Za jeho léčbu vynaložila paní Nováková náklady ve výši 40 000 Kč. Jaká bude výše plnění, kterou Česká kancelář pojistitelů poskytne paní Novákové na náhradu vzniklých újem, které je pan Dlouhý povinen uhradit, pokud paní Novákové vznikla dále újma ve výši 39 000 Kč na převáženém majetku (notebook, mobilní telefon), újma na zdraví ve výši 112 000 Kč a škoda na jejím vozidle ve výši 85 000 Kč?	
Odpověď A:	237 000 Kč.	N
Odpověď B:	197 000 Kč.	N
Odpověď C:	276 000 Kč.	A
Odpověď D:	152 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky:	44759.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Společnost Novák, s. r. o., uvažuje provozovat autoškolu. Jednatel společnosti proto navštívil makléřskou společnost 1. makléřská, s. r. o., se kterou společnost spolupracuje při zprostředkování a správě všech svých pojištění, aby se informoval o možnostech pojištění vozidel autoškoly.	

Číslo a verze otázky č. 1:	44760.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojištění odpovědnosti z provozu vozidla se vztahuje na každou osobu, která je povinna nahradit újmu způsobenou provozem vozidla. Právo pojistitele na úhradu vyplacené částky z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vzniká, pokud pojištěný řídil vozidlo a nebyl držitelem příslušného řidičského oprávnění. Zákon však současně stanoví výjimku pro řízení vozidla osobou, která se učí vozidlo řídit nebo skládá zkoušku z řízení vozidla, a to vždy pouze pod dohledem oprávněného učitele nebo řidiče cvičitele individuálního výcviku. V tomto případě pojistitel hradí a právo na úhradu vyplacené částky pojistiteli nevzniká.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 1, § 10 odst. 1. písm. g).	
Text otázky č. 1:	Jednatele společnosti zajímá, zda by v případě pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojistitel poskytl plnění, pokud by škodu provozem vozidla během výuky způsobil žák autoškoly, tzn. osoba bez příslušného řidičského oprávnění:	
Odpověď A:	Ano, poskytl.	A
Odpověď B:	Ano, poskytl. Výplatou pojistného plnění v takovém případě vzniká pojistiteli proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil.	N
Odpověď C:	Ne, pojistitel v tomto případě pojistné plnění neposkytne.	N
Odpověď D:	V tomto případě by byly pojistitelem hrazeny pouze újmy vzniklé ublížením na zdraví nebo usmrcením.	N
Číslo a verze otázky č.2:	44761.1	
Odůvodnění otázky č.2:	Správný postup výpočtu je $1\ 080\ Kč * 1,5 / 12 = 135\ Kč$.	
Zdroj otázky č. 2	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 2:	Jednatele společnosti zajímá, jakou výši bude mít běžné pojistné za pojistný období 1 měsíc za pojištění odpovědnosti z provozu vozidla u motocyklu v případě, že základní roční sazba pojistného pro motocykl činí 1 080 Kč, koeficient za provoz autoškoly je 1,5 a žádné další slevy nebo přírážky se neuplatní:	
Odpověď A:	90 Kč.	N
Odpověď B:	135 Kč.	A
Odpověď C:	1 620 Kč.	N
Odpověď D:	72 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.3:	44762.1	
Odůvodnění otázky č.3:	Správný postup výpočtu je: $(300\ 000\ Kč * 0,15 * 1,5 / 12) + (150\ Kč * 2 / 12) = 5\ 650\ Kč$.	
Zdroj otázky č. 3	Výpočet a zadání případové studie.	
Text otázky č. 3:	Společnost uvažuje i o sjednání havarijního pojištění nového motocyklu v ceně 300 000 Kč bez DPH s doplňkovým úrazovým pojištěním řidiče a přepravované osoby. Jaké bude běžné pojistné za měsíční pojistné období za havarijní i doplňkové úrazové pojištění, pokud za havarijní pojištění je základní roční sazba 15 % z ceny motocyklu (bez DPH), koeficient za provoz autoškoly je 1,5, roční sazba pojistného za úrazového pojištění je 150 Kč na jednu osobu a na motocyklu mohou jet nejvýše dvě osoby. Žádné další slevy nebo přírážky se při výpočtu pojistného neuplatní:	
Odpověď A:	5 625 Kč.	N
Odpověď B:	3 750 Kč.	N
Odpověď C:	5 650 Kč.	A
Odpověď D:	4 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.4:	44763.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Pojistitel v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla nehradí újmu, kterou utrpěl řidič vozidla, jehož provozem byla újma způsobena. Tato výluka z pojištění se vztahuje i na řidiče, který řídí vozidlo jako žák autoškoly. Nehradí se tedy ani újma na zdraví, ani škoda způsobená poškozením, zničením nebo ztrátou věci.	

Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 7 odst. 1 písm. a).	
Text otázky č. 4:	Jednatele společnosti zajímá, zda se z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla hradí újma, kterou by utrpěl žák autoškoly jako řidič vozidla, jehož provozem byla škoda způsobena:	
Odpověď A:	Ano, hradí.	N
Odpověď B:	Hradí se pouze újma vzniklá ublížením na zdraví nebo usmrcením.	N
Odpověď C:	Hradí se pouze škody způsobené poškozením, zničením nebo ztrátou věci.	N
Odpověď D:	Nehradí.	A
Číslo a verze otázky č.5:	44764.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Pojištěným je v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla ten, na jehož povinnost nahradit újmu se pojištění odpovědnosti vztahuje. Jde o každou osobu, která je povinna nahradit újmu způsobenou provozem vozidla, k němuž se pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vztahuje.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 2 písm. f), § 6 odst. 1.	
Text otázky č. 5:	Jednatele společnosti zajímá, kdo je v pojištění odpovědnosti z provozu vozidla pojištěným:	
Odpověď A:	Ten, na jehož povinnost nahradit újmu se pojištění odpovědnosti z provozu vozidla vztahuje.	A
Odpověď B:	Ten, komu byla provozem vozidla způsobena újma a má právo na náhradu újmy.	N
Odpověď C:	Pouze ten, kdo uzavřel s pojistitelem pojistnou smlouvu o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla.	N
Odpověď D:	Pouze vlastník vozidla, k jehož provozu bylo pojištění odpovědnosti sjednáno.	N
Číslo a verze otázky:	44765.1	
Typ otázky:	Případová studie	
Kategorie:	III. Tematické oblasti pro distribuci pojištění motorových vozidel	
Zadání PS:	Paní Novotná vlastní osobní automobil vyrobený v roce 2015. Paní Novotná má v souvislosti s provozem tohoto vozidla sjednáno pojištění odpovědnosti z provozu vozidla s limity pojistného plnění 100 000 000 Kč / 100 000 000 Kč. Paní Novotná má sjednáno také havarijní pojištění ve variantě All risk s pojistnou částkou 400 000 Kč a spoluúčastí 5 %, minimálně 5 000 Kč. Dále má jako doplňkové pojištění sjednáno pojištění vzniku škody na vozidle při střetu se zvěří s limitem pojistného plnění 100 000 Kč, bez spoluúčasti. Při zajíždění do své vlastní garáže paní Novotná poškodila další vozidlo ve vlastnictví jejího partnera, se kterým žije ve společné domácnosti. Přitom současně došlo ke zranění partnera, který u svého vozidla doplňoval kapalinu do ostřikovačů skel.	
Číslo a verze otázky č.1:	44766.1	
Odůvodnění otázky č. 1:	Pojistitel nehradí způsobenou škodu vzniklou poškozením, zničením nebo ztrátou věci, kterou je pojištěný povinen nahradit svému manželu nebo osobám, které s ním v době vzniku škodné události žily ve společné domácnosti, a nehradí jim ani ušlý zisk (s výjimkou případů, kdy ušlý zisk souvisí s újmou vzniklou ublížením na zdraví). Pojistitel ovšem těmto osobám hradí způsobenou újmu vzniklou ublížením na zdraví nebo usmrcením.	
Zdroj otázky č. 1	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 6 odst. 2, § 7 odst. 1 písm. b).	
Text otázky č. 1:	Bude z pojištění odpovědnosti z provozu vozidla paní Novotné vyplaceno plnění na úhradu škody na vozidle jejího partnera a na úhradu újmy vzniklé jejímu partnerovi ublížením na zdraví?	
Odpověď A:	Ano.	N
Odpověď B:	Pouze na úhradu újmy na zdraví partnera.	A
Odpověď C:	Pouze na úhradu škody na vozidle partnera.	N
Odpověď D:	Ne.	N

Číslo a verze otázky č.2:	44767.1	
Odůvodnění otázky č. 2:	V případě zániku vozidla, které podléhá registraci vozidel, zaniká pojištění odpovědnosti z provozu vozidla dnem jeho vyřazení z provozu podle zákona o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích. V případě, že vozidlo nepodléhá registraci vozidel, zaniká pojištění odpovědnosti z provozu vozidla již samotným zánikem vozidla.	
Zdroj otázky č. 2	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 12 odst. 1 písm. c); zákon č. 56/2001 Sb., o podmínkách provozu vozidel na pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, § 12.	
Text otázky č. 2:	Vozidlo paní Novotné bylo při této škodné události zcela zničeno. Paní Novotná nechala vozidlo ekologicky zlikvidovat a následně na její žádost příslušný obecní úřad vyřadil vozidlo z provozu. Kdy skončí pojištění odpovědnosti z provozu jejího vozidla?	
Odpověď A:	Dnem, kdy paní Novotná oznámila pojistiteli vyřazení vozidla z provozu.	N
Odpověď B:	Dnem vyřazení vozidla z provozu.	A
Odpověď C:	Dnem, kdy vozidlo zaniklo.	N
Odpověď D:	Dnem uběhnutí osmidenní lhůty po doručení výpovědi pojištění pojistiteli.	N
Číslo a verze otázky č.3:	44768.1	
Odůvodnění otázky č. 3:	Při likvidaci pojistné události je pro výpočet pojistného plnění z havarijního pojištění rozhodná obecná cena vozidla na trhu vozidel, a to ke dni vzniku pojistné události. Pojistná částka představuje horní hranici pojistného plnění a má odpovídat pojistné hodnotě pojištěného majetku v době uzavření pojistné smlouvy. V pojistné smlouvě je sjednána spoluúčast jako úbytek majetku, který půjde k tíži oprávněné osoby. Spoluúčast byla stanovena ve výši 5 %, minimálně 5 000 Kč. Obecná cena vozidla ke dni vzniku pojistné události činila 200 000 Kč a 5 % z této hodnoty činí 10 000 Kč. Pojistné plnění je tedy 190 000 Kč. Vzhledem k tomu, že vozidlo bylo zcela zničeno, nebyla při stanovení výše pojistného plnění uvažována cena zbytků vozidla, jak by tomu bylo při tzv. ekonomické totální škodě.	
Zdroj otázky č. 3	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2814 odst. 1–2, § 2815; zadání případové studie a výpočet.	
Text otázky č. 3:	Vozidlo paní Novotné bylo při uvedené škodné události zcela zničeno, došlo k tzv. fyzické totální škodě. V jaké výši bude pojistitelem vyplaceno paní Novotné pojistné plnění z havarijního pojištění jejího vozidla, pokud při uzavření pojistné smlouvy byla pojistná částka stanovena ve výši 400 000 Kč, a obecná cena vozidla v okamžiku pojistné události byla 200 000 Kč?	
Odpověď A:	190 000 Kč.	A
Odpověď B:	380 000 Kč.	N
Odpověď C:	195 000 Kč.	N
Odpověď D:	200 000 Kč.	N
Číslo a verze otázky č.4:	44769.1	
Odůvodnění otázky č. 4:	Doplňkové pojištění pro případ střetu se zvířeti bylo sjednáno s limitem pojistného plnění ve výši 100 000 Kč. Toto pojištění bylo sjednáno bez spoluúčasti. Škoda na vozidle představuje cenu jeho opravy. Protože cena opravy přesáhla sjednaný limit pojistného plnění, vyplatil pojistitel pojistné plnění ve výši sjednaného limitu pojistného plnění 100 000 Kč.	
Zdroj otázky č. 4	Zákon č. 89/2012 Sb., občanský zákoník, ve znění pozdějších předpisů, § 2811, § 2814, odst. 1 a 3, § 2815.	
Text otázky č. 4:	Ještě před zmiňovanou nehodou došlo k poškození vozidla paní Novotné následkem střetu se zvířetem na pozemní komunikaci. Vozidlo si paní Novotná následně nechala opravit v servisu a cena opravy vozidla byla vyčíslena na 120 000 Kč. Jaká byla výše pojistného plnění vyplacená pojistitelem z doplňkového pojištění pro případ střetu se zvířeti?	
Odpověď A:	120 000 Kč.	N
Odpověď B:	100 000 Kč.	A
Odpověď C:	95 000 Kč.	N
Odpověď D:	115 000 Kč.	N

Číslo a verze otázky č.5:	44770.1	
Odůvodnění otázky č. 5:	Podle zákona o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla má pojistitel proti pojištěnému právo na náhradu toho, co za něho plnil (tzv. postižní právo) pouze v případech, které jsou uvedeny v ust. § 10 tohoto zákona. Z uvedených možností představuje správnou odpověď pouze řízení vozidla pod vlivem alkoholu. V případě provozování vozidla bez schválené technické způsobilosti k provozu vzniká postižní právo pouze pokud je toto porušení povinnosti v příčinné souvislosti se vznikem újmy. Pokud vzniká povinnost ohlásit dopravní nehodu Policii ČR (jako v případě zranění osoby), není dána povinnost sepsat společný záznam o dopravní nehodě. Navíc postižní právo v tomto případě vzniká pouze pokud tím byla ztížena nebo znemožněna možnost řádného šetření škodné události pojistitelem.	
Zdroj otázky č. 5	Zákon č. 168/1999 Sb., o pojištění odpovědnosti za újmu způsobenou provozem vozidla a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o pojištění odpovědnosti z provozu vozidla), ve znění pozdějších předpisů, § 10 odst. 1 písm. b), i–j) odst. 2.	
Text otázky č. 5:	V kterém z uvedených případů by pojistitel mohl po paní Novotné žádat náhradu toho, co za ni na základě pojištění odpovědnosti z provozu vozidla plnil?	
Odpověď A:	Vozidlo nemělo schválenou technickou způsobilost k provozu, ačkoli to nebylo příčinou vzniku újmy.	N
Odpověď B:	Paní Novotná ohlásila dopravní nehodu, při které došlo ke zranění osoby, Policii ČR, ale nese-psala společný záznam o dopravní nehodě.	N
Odpověď C:	Paní Novotná řídila vozidlo pod vlivem alkoholu.	A
Odpověď D:	Újmu provozem vozidla nezpůsobilá paní Novotná, ale jiná osoba, které paní Novotná vozidlo půjčila.	N